

Tiempo Latinoamericano

N° 112 • Año 41 • Noviembre de 2023

Dossier

40 años de Democracia en Argentina

*La pastoral de Angelelli
y aportes a la democracia*

Análisis

Pueblo, Votos y Buitres

Editorial

**Democracia:
en Justicia y Libertad**

Tiempo Latinoamericano

N° 112 - Año 41 - Noviembre de 2023
www.revistatiempolatinoamericano.com

ISSN 2313-9978



Director

Luis Miguel Baronetto

Consejo de Redacción

Valdemar Saires, Gabriel Pereyra, Carlos Asselborn
Norma San Nicolás, Hugo N. Mamani, Emilio J. Ana, José Alessio,
Alejandro Rossi, Andrea Ruiz, Alberto Vanden Panhuysen

Consejo Asesor Editorial

Dr. Oscar Pablo Pacheco	Lic. Alberto Parisí
Ab. Nelda Carmen Rivas García	Dr. Gabriel Tosto
Pastor Lic. Pablo Guillermo Oviedo	Dr. Gustavo Morello sj
Lic. Eduardo González Olguín	Lic. Fernando Kuhn cmf

Colaboran en este número

Adolfo Pérez Esquivel, Néstor O. Míguez, Lic. Fernando Kuhn cmf,
Dr. Juan Bautista Duhau, Dr. Diego Fonti, Lic. Sofía Rueda

Diseño gráfico

Hugo Néstor Mamani

Centro Tiempo Latinoamericano - Casa Angelelli

Presidente: Luis M. Baronetto
Sede: Casa Mons. Angelelli, Belgrano 715
C.P. X5000JQO - Córdoba, Argentina
Correo: tiempolati@gmail.com
www.tiempolatinoamericanoblog.wordpress.com
www.revistatiempolatinoamericano.com



Reproducción permitida, citando la fuente.

Propiedad intelectual en trámite.

TIEMPO LATINOAMERICANO es integrante de ARECIA

-Asociación de Revistas Culturales e Independientes de Argentina-

Página web de la Revista: Octavio M. Pedoni

Tapa: Fotografía de Meri Ann Parrado. Marcha de la Coordinadora
Popular y Solidaria de ollas populares de Uruguay. Octubre de 2022.

QUERIDOS LECTORES: nuestra revista y las actividades realizadas en el CENTRO TIEMPO
LATINOAMERICANO - CASA ANGELELLI se sostienen con el trabajo militante de sus miembros.

NECESITAMOS TU APOYO para mantener este servicio que nació en 1982.

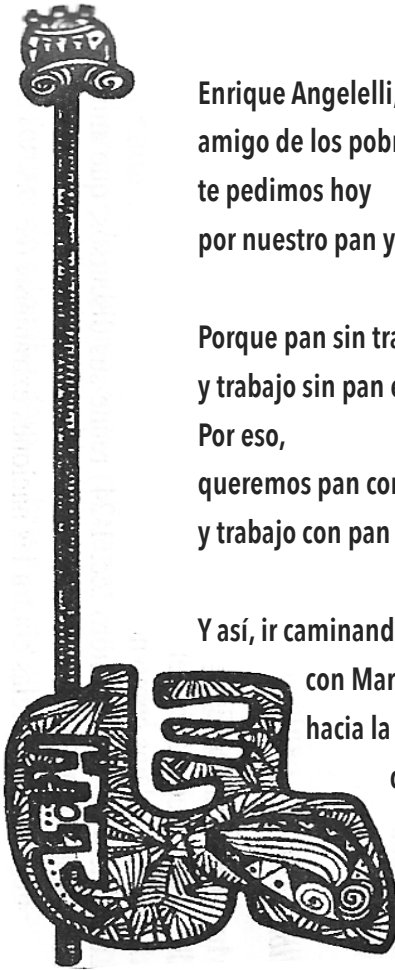
Sumate con tu aporte monetario mensual u ocasional. Escribir a: tiempolati@gmail.com

Oración

Enrique Angelelli,
amigo de los pobres,
te pedimos hoy
por nuestro pan y trabajo.

Porque pan sin trabajo es humillación
y trabajo sin pan es explotación.
Por eso,
queremos pan con trabajo que es dignidad,
y trabajo con pan que es justicia.

Y así, ir caminando,
con María,
hacia la liberación
que nos trae Jesús,
y realizar el querer providente de Dios.
Amén.



Oración de la comunidad Villa Obispo Angelelli (Córdoba) antes de compartir todos los días la olla comunitaria iniciada en 1989 hasta los últimos días del Cura Vasco Irazábal, que vivió allí.

Ilustramos este número de la Revista con trabajos del artista ecuatoriano **Hernán Rodas**, ilustrador y diagramador de la Biblia Latinoamericana.



DEMOCRACIA: EN JUSTICIA Y LIBERTAD

*Primero el Pan,
después la libertad.
(la libertad con hambre
es una flor encima de un cadáver)
Donde hay pan
Allí está Dios.
(Pedro Casaldáliga, poeta y obispo)*

En diciembre de este 2023 se cumplen 40 años del retorno de las instituciones democráticas sin las interrupciones dictatoriales repetidas a lo largo del siglo XX. Como sociedad merece celebrarse porque no fue una concesión graciosa de la dictadura militar-empresaria que implantó el terrorismo de estado (1976-1983), sino el desemboque obligado de una dificultosa, atemorizada y costosa resistencia, especialmente del movimiento obrero, de la que formó parte también la creciente denuncia de las violaciones a los derechos humanos, especialmente articulada con la solidaridad internacional, que fue desnudando la brutalidad de las fuerzas represivas. A ello hay que sumarle el propio acorralamiento que estalló con la criminal guerra de Malvinas, que se llevó a más de 600 jóvenes soldados, además de estafar y malversar el sentimiento patriótico de los argentinos.

Las formas democráticas volvieron con grandes expectativas de la población para revertir las injusticias que se agravaron con la política economía neoliberal de José Alfredo Martínez de Hoz, genuino representante del poder oligárquico que se parapetó tras las fuerzas armadas golpistas.

A 40 años las deudas de la democracia son muchas y no están desligadas de los condicionamientos del terrorismo de estado. Las conquistas de nuevos derechos que pudieron institucionalizarse en democracia – y que podemos poner en el “haber” del pueblo argentino – no tapan las obligaciones incumplidas del “debe” con las injusticias que



Concentración de la Coordinadora Popular y Solidaria, que agrupa a ollas populares, bajo la consigna: “Si hay hambre, hay lucha”. Plaza Cagancha, Montevideo, Uruguay. Octubre 2022. Foto: Hugo N. Mamani.

perduran en las franjas empobrecidas de nuestra sociedad. Pero ¿quiénes son los “deudores” y quiénes los “adeudados”?

Varias reflexiones de esta edición abordan algunas facetas de este proceso. Desde la opción por los empobrecidos queremos avanzar para contrarrestar que la democracia sea usufructuada sólo por los que gozan de mayor poder social, económico, político o cultural. Desde nuestra infancia se nos marcó a fuego la importancia de la libertad como bien supremo de la democracia. Y por cierto que fue un avance social su valorización, aunque se haya producido en el contexto de la concepción liberal que colocó la supremacía de la libertad individual por sobre la justicia social, que conlleva los derechos de las mayorías no vigentes por los condicionamientos sociales para un vida digna y justa. La democracia como sistema, siempre deudora si la justicia social no es impuesta a la misma altura que la libertad individual, que hasta ahora sólo vale para los que tienen oportunidades y medios para vivirla. Porque no hay libertad de trabajo si hay desocupación; no hay libertad electoral con el clientelismo político y la colonización cultural; no hay libertad para acceder a la vivienda si no existen las mismas condiciones que para los que tienen facilidades para créditos hipotecarios; ...y así para todas las necesidades básicas que hacen a la igualdad y dignidad de las personas.

La contundencia profética del poeta y obispo Pedro Casaldáliga nos alerta que sin el Pan no hay vida. Por ende, tampoco libertad, salvo

como “flor encima de un cadáver”. Pero las flores están destinadas a perfumar y embellecer el ambiente comunitario donde nos movemos, existimos y somos. Y contrarrestar los olores nauseabundos que producen las injusticias. Aromatizar nuestra sociedad, donde el Pan se produce en cantidad más que suficiente, gracias al trabajo argentino es la responsabilidad que quedará incompleta si ese Pan no llega a la mesa de todas y todos, especialmente de los que todavía no pueden ni sentarse en torno a ella, porque siguen descartados, si sólo miramos hacia arriba o a los propios intereses; y no a los costados o a las orillas donde los más pobres sobreviven.

¡Qué responsabilidad para los creyentes y toda persona que se considere digna de humanidad! ¿Nada dice ni interpela la cruda realidad de la creciente pobreza? ¿Y en las instituciones que conforman el tejido democrático, ya sean religiosas, políticas, empresariales, sindicales, profesionales, etc., sigue primando el criterio mezquino de caridad o asistencia social, sin plantearse el deber de justicia, que implica combatir y denunciar las desigualdades que hieren y lastiman a nuestro propio cuerpo social? ¿Acaso no se deriva de esa responsabilidad la obligación comunitaria de asumir la tarea de que el Pan llegue y llene a todas y todos?

No habrá “evangelización” ni “sinodalidad” si no hay Pan en la mesa para compartir. No habrá “política pública” suficiente si sólo se reparten las sobras, y no se promueve la justicia social que ponga en igualdad de condiciones a los que siguen en el piso de la sociedad, lo que implica – aunque moleste - sacar “panes” de las mesas repletas, para colocarlos en las mesas vacías. Y seguramente, -dice el profeta y poeta Dom Pedro-, “allí está Dios”.

En este Dios comunitario creemos. Porque es comunidad trinitaria que se amplía en la fraternidad de los y las hijas e hijos que nos reconocemos en la convivencia ciudadana. La democracia vivida, después de 40 años, deberá honrarse en la justicia y libertad para todas y todos, que sepamos construir por otros 40 años, es decir “toda la vida”, según la enseñanza bíblica.

Córdoba, octubre/2023
Equipo Tiempo Latinoamericano

PUEBLO, VOTOS Y BUITRES



Apenas algunos pantallazos ante un panorama político preelectoral sin la bola de cristal. Interesa sin embargo mencionar algunos aspectos que tocan la vida cotidiana y pueden agravar la situación de las mayorías empobrecidas. El clima apático que se respira en la calle, en algo ha cedido a medida que se conocen propuestas. Es real que en los debates presidenciales algunos se han limitado a consignas o explicaciones difíciles, mientras quien tiene hoy responsabilidades políticas en el gobierno, como el Ministro de Economía Sergio Massa, se ha mostrado con propuestas que ya vienen implementándose para mejorar la grave situación que padecen los trabajadores y los más pobres, agudizada por la inflación. La oposición política y los grandes medios de comunicación han querido banalizar estas medidas como el “Plan Platita”. Claro, Se callan cuando la “platita” va a los bolsillos de los poderosos, pero intentan denigrar la “platita” cuando va a los bolsillos de los pobres. Ojalá, aunque fuese en campaña electoral, por oportunismo o especulación, fueran capaces de sacar algo de platita y distribuirla, ya que la niegan cuando gobiernan o han gobernado, como lo demostró el macrismo. ¡¡¡O la mezquinan los empresarios que los aplauden cuando deben aumentar salarios o pagar impuestos!!!

El desgaste de la democracia y las insatisfacciones de la política se hacen visibles en el descontento, la bronca y el hastío hábilmente manipulados por quienes propician la “antipolítica”; pero para sacar del escenario al pueblo y manejarla exclusivamente para sus intereses. Estos sectores pretenden usar la democracia para negar los derechos que esta misma democracia ha hecho realidad cuando los gobiernos han sabido responder a las necesidades de las mayorías. Denuncian al “populismo” como causa de todos los males, pero ocultan el “buitrismo”, ante el que caen rendidos como adoradores de los becerros de oro, hacia donde fugan los dólares robados en el país. Y así, no tienen empacho en anunciar que eliminarán las indemnizaciones de los trabajadores; que despedirán a miles de empleados públicos y con ello desarmarán el Estado que hoy llega a los diversos sectores sociales. Además, provocarán el cierre de las pequeñas y medianas empresas, que son las que generan el 70% de los puestos laborales en el país; y privatizarán las jubilaciones, las empresas del estado, la educación, la salud y todas las políticas públicas que hoy le son útiles a la mayoría del pueblo, aunque muchas veces se muestren renegas o lentas para llegar a todos y todas.

Los 40 años de vigencia de las formas democráticas han servido para los avances en derechos que se institucionalizaron; pero también los “ajustes” para los bolsillos más vacíos. Es el resultado de lo que hicieron gobiernos democráticos de distinta orientación política. Saber diferenciar lo que beneficia o perjudica al mayor bienestar de todas y todos es el discernimiento obligado. Y no tragarse todos los sapos que monopolizan los grandes medios de comunicación.

Más democracia

La democracia no son sólo las elecciones, pero es muy importante ir a votar. La democracia no soluciona todos nuestros problemas. Pero sin ella no se abre la posibilidad de las paritarias salariales, ni creación de fuentes laborales, ni políticas públicas de salud, educación, vivienda, etc.; aunque siempre siga faltando algo o mucho de lo que necesitamos. Eso depende no del candidato que grita más fuerte, sino del que propone soluciones concretas y posibles, muchas de las cuales ya han sido encaminadas. Pero además depende de la capacidad y la organización en movimientos sociales, sindicatos o diferentes grupos de interés para

reclamar lo que corresponde. A nivel ciudadano no es verdad entera la de quienes argumentan no involucrarse, “porque yo no le debo nada a nadie”. Y “si no laburo, no como.” O “a mí, nadie me regala nada”, como si fuese un náufrago solitario sobreviviendo en una isla. Porque en esa misma afirmación está reconociendo que depende de otros u otras, que le den trabajo y le pagan el salario. Pero además, porque sin las leyes y disposiciones de los poderes político institucionales, no tendría ningún tipo de protección, y podría seguir viviendo debajo de un puente o en la solitaria isla. Claro que hace falta el esfuerzo y el compromiso personal por la vida individual y familiar. Pero nadie vive aislado, sin relacionarse en una sociedad siempre compleja. Gastar renglones en repasar esto, pareciera superfluo. Pero la prédica del individualismo, del “sálvese quien pueda”, pareciera haber calado hondo para buscar la salida individual, como si fuese fácil hacerlo, especialmente cuando se integra esa mayoría históricamente marginada. Es lo que las redes sociales han fomentado en todos los niveles sociales. Cada uno se las arregla con su propio celular. Y por allí, algo engancha! Se olvida o se oculta maliciosamente que la propuesta de la meritocracia individual es para el que ya tiene cómo y dónde rascar! No para los pobres, ni para la mayoría de la clase media que tiene aspiraciones de ascenso social. La salida es colectiva. Por eso hay que involucrarse y participar. Esto no significa justificar ni negar las grandes deficiencias y limitaciones de los instrumentos democráticos que a lo largo de estos 40 años también han padecido un gran desgaste por varios factores. Varias generaciones no han vivido o no han sido informadas de las historias que como argentinos tenemos acumuladas, y buscarán cargar las tintas con quienes son más visualizados, para bien o para mal, por medios masivos de comunicación. Y seguramente les será más difícil mirar atrás de la pantalla para descubrir a quienes manejan los hilos del poder por sus grandes intereses económicos. Los que no muestran las uñas, pero arañan feo. Así aparecen los grandes empresarios llorando miserias y denostando al estado, mientras se benefician con sus ganancias económicas. Una sola muestra: ¿cuántos pobres o dirigentes sociales o representantes de la clase media fueron invitados a participar del “Coloquio de Ideas” o similares, que congregó a los dueños de los hilos económicos, que con sus presencias y preguntas aplaudieron a dos candidatos políticos, para atar el futuro del país a sus propias ganancias?

Más Debates

Los debates presidenciales a través de la televisión pública, aún con sus limitaciones, han servido para contraponer varias ideas, aunque algunos candidatos se limitaron a repetir consignas amenazantes o leer apuntes ininteligibles. Sirvió también para revelar la verdadera identidad del advenedizo que se presenta como “león”, pero fue calificado de “gatito mimoso del poder económico” por la candidata de la izquierda. Debates positivos porque permitió apreciar las principales diferencias entre quienes apelaron a conceptos ideológicos generales, que serían válidos en cualquier circunstancia, tiempo y lugar, con las de un solo candidato que pudo mostrar propuestas beneficiosas para el pueblo, como la eliminación del impuesto a las ganancias, la devolución del IVA de los productos alimenticios y otras iniciativas económicas para paliar la tremenda inflación que dejó la herencia macrista con el FMI; y que el otro felino, el candidato “mimoso” ahora quiere estallar con declaraciones irresponsables para provocar una crisis cambiaria. A los felinos, el de la “reposera” y el “mimoso” los une el amor a los buitres, con sus fondos de rapiña: Macri por la férrea atadura de la deuda externa que el país deberá pagar con el hambre de los argentinos. Y Milei porque otra vez nos impondrá el salvavidas de plomo al traer al principal de ellos, el buitre Black Rock, que con su poder tiene liquidez para administrar los dólares en el mentado y perjudicial proyecto de “dolarización”, la nueva fantasía que, de concretarse, dejaría en la miseria a millones de argentinos que nunca vieron ni verán volar un dólar cerca de su casa. El sueño que se seguirá soñando porque lo único verde al alcance de la mano serán las hojas de los árboles que se salvaron de la tala de los bosques nativos; pero que serán cenizas si no se preserva la naturaleza de los cambios climáticos que provocan las modernas “fiebres” de oro.

Pero además Black Rock posee tres de los fondos de inversión más grandes en energías renovables y se ha convertido en el gran inversor de las empresas de litio. La reforma constitucional del gobernador Gerardo Morales en Jujuy, y la feroz represión a los pueblos originarios y trabajadores jujeños, fue apenas el anticipo para el aterrizaje de fondos buitres. No puede desconocerse esta ocultada realidad, porque son los mismos actores mundiales que han financiado las campañas electorales de las ultraderechas en Europa, Latinoamérica y Argentina en particular.

Y también los que promocionan las guerras como la de Ucrania, que probablemente disminuya su virulencia, previendo ya cínicamente los mismos fondos buitres invertir para su reconstrucción. Mientras tanto, el nuevo foco se ha prendido en Medio Oriente, donde el poderío armamentista multinacional ya tiene una larga historia. Sin duda serán los pobres de los pueblos más pobres las principales víctimas de esta guerra, negocio de los poderosos. No se ha visto aún una rápida acción de las instituciones supranacionales para frenar esta nueva ola guerrerista, que Estados Unidos ya prometió prolongar con su apoyo a Israel. Quizás pueda entenderse mejor la advertencia del Papa Francisco en su última Exhortación *Laudate Deum* que ha reiterado “las debilidades de la Comunidad Internacional, su falta de coordinación en situaciones complejas, su falta de atención a los derechos humanos”. (LD,37).

Más Protagonismo

Nada de lo que sucede a nivel internacional es ajeno a la realidad del país. Ya es público que el escandaloso préstamo que el FMI, violando sus propias normas, le dio a Macri era para favorecerlo en las elecciones del 2019. Y sabían que Argentina no se lo podría devolver en pocos años. Préstamo que se esfumó por el arte de robar, mediante la fuga de los dólares, que no sirvieron ni para asfaltar una calle. El objetivo del FMI era atar la dependencia del país, volver a endeudarlo después del desendeudamiento que hizo el presidente Kirchner en sus primeros años. Historias recientes de estos cuarenta años que debemos refrescar, como la del terrorismo de estado y las violaciones a los derechos humanos, que las expresiones de la ultraderecha han reflatado con su negacionismo, rehabilitando vías represivas, de mano dura, para impedir los nuevos reclamos populares que sin duda vendrán, por los conflictos sociales que desatan las medidas antipopulares, si ganan las elecciones.

Una franja de la juventud desencantada por falta de futuro propio se ilusiona con el lejano dólar que pueda transportarlo a un futuro de felicidad. Pero ese cielo no existe, ni en el país ni en el extranjero, para la mayoría de jóvenes, aunque por ahora prefieran soñar con lo inalcanzable. O probar suerte en un mundo global donde los sueños de las mayorías jóvenes o adultas no cuentan. Mirarse en espejos irreales o impropios, que sólo se muestran en las excepcionales ficciones de las pan-

tallas televisivas o las redes sociales, son semillas de nuevas frustraciones que peligrosamente pueden terminar en mayores niveles de violencia social y política. Por cierto, que las razones de las nuevas preferencias políticas obedecen a múltiples causas, donde las dirigencias políticas, pero igualmente las empresariales, tienen una grave responsabilidad al no tomar decisiones a favor de la calidad de vida de todas y todos. Y esto cabe en igual medida a los partidos políticos, poderes institucionales y/o hegemónicos y a los dueños de las riquezas que no han respondido a los reclamos sociales. No es un problema de una casta, cuyo costo presupuestario no es relevante. Es problema de varias castas, que se guardan para sí los recursos que debieran ser de todos, y también se gastan en la corrupción, que tiene dos manos: la que da y la que recibe. No hay corruptos sin corruptores. El huevo y la gallina. Pero la imposibilidad de una vida democrática permanecerá si subsiste la única grieta real, que es la establecida por la ausencia de justicia entre los que nada tienen y los grupos minoritarios que acumulan todo. Sólo desde la igualdad de oportunidades será posible ejercer la auténtica libertad y superar la grieta social. Y no la parodia individualista de poder hacer lo que se me da la gana, aunque eso dañe a los que me rodean. Si este pensamiento triunfara sería la peor degradación humana. Y especialmente para quienes lo intentan plasmar en política. Porque acrecentaría los niveles de violencia.

La situación social y política argentina, y también el complejo mundo en el que estamos insertos, no admite aventuras ni supuestos salvadores que nunca salvaron ni ayudaron a nadie. Hay que advertirlo antes que sea demasiado tarde, para después no llorar sobre la leche derramada. A veces las penurias de lo inmediato nos tapan las marañas del bosque desconocido, que impiden ver el horizonte más negro de lo por venir. Los debates presidenciales han posibilitado ver un poco más de cerca a los candidatos. No se puede decir con seriedad que todos son iguales, con esa fácil irresponsabilidad descalificadora de algunos “impolutos virginales dueños de la verdad”, que nunca tomaron ninguna medida política concreta a favor de los más pobres. Parecen los más esclarecidos, pero son los más ruinosos para los intereses populares, porque son incapaces de trabajar en concreto por la unidad del campo popular, poniendo el oído en sus necesidades y no en ideas tan claras y distintas, que siguen fomentado las divisiones. Para que los candidatos que resulten elegidos tanto para el poder ejecutivo como legislativo no

queden apoltronados en sus sillones, como ha pasado con muchos de los que pintaban lindo, hace falta fortalecer las propias agrupaciones políticas o sociales para canalizar los reclamos y que se cumplan las promesas electorales. Sin esto, los sectores populares abandonan el terreno de la política, después de votar, y eso facilita que los elegidos se alejen del compromiso asumido. No debe faltar el reclamo colectivo y la movilización popular, únicas herramientas para que la política sea efectiva y solucione problemas. También es la forma de regenerar la confianza en la política como instrumento necesario de convivencia y justicia social. Si las herramientas políticas sólo quedan en manos de las dirigencias, se facilitan las distorsiones de las conveniencias y favores mutuos, de la perpetuación de los mismos o de los que quieren prenderse de la teta del Estado, con falsos ropajes de “anticasta”. Ni los de ahora ni los de antes deben olvidarse cómo llegaron allí y para qué fueron. Para evitar gérmenes de corrupciones y de operaciones de los servicios de inteligencia para dañar a quienes pueden resultar de mejor perfil para las políticas populares. Para investigar estos delitos debíamos tener un poder judicial independiente tanto de los otros poderes institucionales como del peligroso y clandestino poder económico-financiero, que ha mostrado ya varias lagunas y lagos, como el Escondido por Joe Lewit, el británico que no acaba de ser investigado por su ilegal apropiación de tierras en el sur del país. Con estos malos ejemplos la democracia se debilita y pierde credibilidad para las mayorías que no tiene tiempo de discernir entre lo lindo y la basura que acaparan las horas en las grandes pantallas televisivas. Las respuestas no pasan por abandonar el escenario, ni las calles, ni el reclamo. Sino fortalecer las capacidades colectivas para enfrentar lo adverso, y avanzar sabiendo que ni la historia personal ni la de los pueblos está escrita ni predeterminada. Corresponde protagonizarla y escribirla a cada momento y siempre acompañados.

Córdoba, octubre 2023

Luis Vitín Baronetto



Mes de los Mártires

VALDEMAR SAIRES - CTL



En agosto celebramos a los mártires con distintos homenajes y recordaciones. En la ciudad de Córdoba, en la parroquia Nuestra Señora de Loreto de barrio Los Naranjos, día 4 a las 19 hs se celebró la misa, en el aniversario del asesinato de monseñor Enrique Angelelli y sus compañeros mártires riojanos. Luego y también con motivo del centenario del nacimiento del obispo mártir y beato compartimos unas empanadas y algún vino con miembros de esa comunidad.

En otros barrios de la ciudad también hubo celebraciones: en la parroquia Visitación de Nuestra Señora, de Villa 9 de Julio, el viernes 4 a las 17 hs se proyectó el documental biográfico de Enrique Angelelli, "Un tropiezo de ternura" del director riojano Carlos Ruiz, y luego la misa comunitaria.

En la capilla que tiene por patronos a "Monseñor Angelelli y sus compañeros mártires", de la Ciudad Villa Obispo Angelelli, se recordó al pastor asesinado por el terrorismo de estado, con una misa a las 19 hs., junto a la memoria del Cura Vasco, que compartió la vida de los villeros allí hasta sus últimos días.

Peregrinación a La Rioja

Una vez más, como todos los años, desde el Centro Tiempo Latinoamericano organizamos la peregrinación a Punta de Los Llanos, La Rioja, lugar del martirio de Mons. Enrique Angelelli. Y este año al celebrarse el centenario de su nacimiento, se extendió hasta la catedral de la ciudad de La Rioja, al panteón de los obispos, donde está la tumba del obispo asesinado.

No fue nada fácil este año por todas las dificultades que se presentaron, especialmente el pasaje costoso para bolsillos flacos. La fecha se acercaba y teníamos muy pocos interesados en viajar. Apenas cubríamos el 25 % del total del colectivo, pero de pronto apareció la ayuda económica lo que hizo posible rebajar notoriamente el valor del pasaje. Y ya nos animamos a contratar el micro. Y comenzaron a llover los interesados. Además varios hermanos/as colaboraron económicamente con lo que podían; para que todos pudiesen viajar. Pensando en voz alta digo: ¡¡AQUÍ ESTUVO EL PELADO COMO SIEMPRE, TENDIENDONOS UNA MANO!!... y así, charlando con el



Peregrinos en la Catedral de La Rioja.

Equipo de La Tiempo, decidimos invitar a algunos hermanos/as de las siguientes instituciones: parroquia de Barrio Comercial y la Villa Angelelli, Escuelita Alegría Ahora, parroquia Visitación de Nuestra Señora, de Villa 9 de Julio, y parroquia Crucifixión del Señor, de Barrio Müller.

Tratamos de ser cuidadosos en todo aspecto, principalmente en lo económico. Y así, administrándonos con cautela, nos alcanzó para incluir en el valor del pasaje el costo del almuerzo (locro) en Punta de Los Llanos.

Nos encontramos temprano en la Plaza Vélez Sarsfield de la ciudad de Córdoba. De allí pasamos a buscar a hermanos y hermanas de la parroquia Nuestra Señora de Loreto. Cabe acotar que esa Comunidad tiene una panadería como emprendimiento, que provee a los comedores y merenderos

de la zona. Ellos nos regalaron dos cajas con unas riquísimas chipacas para compartir en el viaje (muchas gracias Padre Pablo).

Hicimos una parada en Cruz del Eje y de allí directo a Punta de Los Llanos. Participamos de la Celebración Eucarística. Luego hubo un desfile de gauchos venidos desde distintas localidades de los llanos riojanos y desde Chamental, lugar este distante unos 40 kilómetros.

Este año se congregó más gente que el año anterior. La misa la presidió monseñor Dante Braidá, obispo de la Diócesis de La Rioja y concelebraron numerosos sacerdotes.

A cada uno de los peregrinos se les entregó un “vale” para retirar el locro. Ni bien terminamos el almuerzo, salimos rumbo a la ciudad de La Rioja para visitar la tumba de Monseñor que se encuentra en la Catedral. Allí



Celebración martirial en Ciudad Villa Angelelli, 4 de agosto de 2023

Peregrinos en la Catedral de La Rioja.



hicimos una celebración, que fue muy participativa. Hubo espacio para que cada una y cada uno pudiera expresarse; ya sea con un agradecimiento o una petición. Fue un momento de mucho recogimiento. Más tarde emprendimos el regreso; y con las últimas luces del día llegamos al paraje Bajo de Lucas, 6 km al sur de Chamental, lugar del martirio de los padres Gabriel Longueville y Carlos Murias. Hicimos una oración, una pequeña charla y enseguida comenzamos el regreso a nuestra ciudad de Córdoba.

En nombre del equipo Centro Tiempo Latinoamericano, un agradecimiento a todos/as y cada uno de las y los/las que participaron en la peregrinación.

Ecos de los Peregrinos

Somos parte del grupo misionero de la Parroquia Crucifixión del Señor. El 6 de agosto tuvimos el privilegio de compartir el viaje a La Rioja y celebrar la misa por el aniversario de muerte del Obispo Enrique Angelelli.

Solo tenemos palabras de agradecimiento para TIEMPO LATINOAMERICANO por hacernos parte de ese hermoso grupo de personas, con quienes compartimos un día de grandes emociones y de conocimiento sobre la vida ejemplar del “Pelado” como todos lo llamaban a Angelelli. También fue muy enriquecedor compartir historias con el grupo de almuerzo, mates y música para complementar la excelencia del viaje. Muy bien organizado, porque hubo un tiempo para cada cosa y eso estuvo bien distribuido.



Peregrinos a caballo en la celebración en Punta de Los Llanos

¡¡¡¡Muchísimas gracias por la valiosa experiencia y al padre Mariano Oberlin por darnos la oportunidad de viajar con ustedes, esperamos con mucha ansiedad un próximo encuentro!!!!

Julieta, Emmanuel, Rodrigo y Mercedes - Parroquia Crucifixión del Señor, Córdoba Capital.

Hola compañeros del **Centro Tiempo Latinoamericano!** Para mí fue una experiencia maravillosa compartir con tod@s esta jornada de peregrinación. Desde lo individual lo viví con una carga emotiva; profundamente emotiva. Y desde lo colectivo, con mucha felicidad. Para mí es algo maravilloso poder ampliar mi formación... aprender y sobre todo compartir las experiencias. ¿Que cambiaría? NADA, ¿Qué sugiero mejorar?: me gustaría que al momento

de almorzar o merendar sea con todo el grupo, tod@s junt@s, refirmando lo de compartir el pan nuestro de cada día y fortalecer vínculos. Confraternizar como creyentes, como militantes, ¡Como seres humanos! Y analizar, si es necesario ampliar la difusión y la invitación a esta actividad.

Muy agradecida por haberme permitido compartir junto a tod@s ustedes esta jornada, por Monseñor Angelelli... sus curas, su comunidad y por toda su obra.

Y agradezco el aporte al espacio “Algo Habremos Hecho”. Están super contentos y motivados los compañeros por allí. Abrazo fraterno, MUCHAS, MUCHAS GRACIAS.

*Natalia García,
Barrio Guiñazú, compañera del
Área de Comunicación del
Foro Solidario Córdoba.*

Carta Abierta



A LOS JUECES DE LA CORTE SUPREMA



POR ADOLFO PÉREZ ESQUIVEL

A los Ministros de la Corte Suprema de Justicia de la Nación
Horacio Rosatti - Carlos Fernando Rosenkrantz
- Juan Carlos Maqueda - Ricardo Lorenzetti

Reciban el saludo de Paz y Bien.

Esta es una carta abierta, ante la imposibilidad de llegar a ustedes personalmente, dado que hasta ahora se han negado a escuchar y recibir a los pueblos originarios que viajaron 1.500 Km. desde la provincia de Jujuy a la Capital Federal con la esperanza de ser recibidos por la Corte Suprema para presentar su rechazo a la Reforma Parcial de la Constitución votada en la Provincia de Jujuy que transgrede y no respeta la Constitución Nacional, violando el Convenio 169 de la OIT sobre Pueblos Indígenas y Tribales en países independientes y la Declaración Universal de los Derechos de los Pueblos Indígenas promulgado por las Naciones Unidas.

El proceso de reforma también incumplió las normativas existentes para asegurar el acceso a la información y participación ciudadana en materia ambiental en temas sensibles como la regulación del agua y las tierras. Se incumplieron los principios de consulta a la comunidad previstos en el Acuerdo de Escazú, firmado por nuestro país y de jerarquía normativa superior a las normas provinciales.

La convocatoria de la Constituyente en Jujuy, estuvo afectada por diversas irregularidades de procedimiento, entre estas cabe destacar las licencias alternadas del gobernador de la Provincia, para ejercer a la vez como presidente de la Constituyente, que no dejaron expresar sus opiniones de muchas organizaciones sociales que manifestaron su interés para participar. Pese a que el plazo para debatir la reforma era de 90 días, adrede se evitó el debate y en menos de tres semanas se aprobó en forma exprés, una constitución que transgrede la Constitución Nacional.

Fueron las movilizaciones de cientos de comunidades de pueblos indígenas quienes cuestionaron esta reforma, gravitaron para que se eliminaran algunos artículos cuestionados ya votados que no pasaron el trámite de ser nuevamente votados por la convención constituyente. El punto es que el gobernador, a su vez presidente de la constituyente terminó de imponer una reforma sin consulta alguna con el pueblo, violando sus derechos y cuando aparecieron los reclamos populares contrarios a la reforma respondió con la represión policial y la persecución a docentes y comunidades indígenas.

El Gobierno de Morales no sólo ha reprimido violentamente protestas sociales pacíficas, habilitó métodos de la última dictadura militar,



persecución ideológica a quienes disienten como es el caso de la acusación por sedición del Dr. Hallar por cuestionar la reforma constitucional, se han dado detenciones arbitrarias, allanamientos domiciliarios sin orden judicial, represión parapolicial y grupos de tareas civiles, operando con camionetas sin patentes, las fuerzas policiales han disparado adrede a los ojos de manifestantes, la justicia controlada por el Poder Ejecutivo provincial desestima toda investigación sobre los hechos represivos, convalida causas con acusaciones fraguadas y aplica masivamente contravenciones altamente onerosas para amedrentar a quienes osen manifestar por sus derechos.

La nueva Constitución habilita la criminalización de la protesta social, artículos ambiguos permiten tipificar como sedición reclamos que se expresen en defensa del pueblo. La penalización del derecho a la protesta, contraviene el Sistema Interamericano de Derechos Humanos.

Con relación a los pueblos indígenas no se respetaron los protocolos previstos en el Convenio 169 de la OIT, que establece que debe garantizarse la consulta libre, previa e informada a pueblos indígenas sobre cuestiones susceptibles de afectarlos.

En el Artículo 7 el Convenio dispone que los pueblos indígenas deberán "participar en la formulación, aplicación y evaluación de los planes y programas de desarrollo nacional y regional susceptibles de afectarles directamente."

En todos los casos los pueblos indígenas deben poder decidir sobre la utilización,

administración y conservación de los Bienes Comunes. Para lo cual deben asegurarse la información previa oportuna y suficiente para fortalecer las capacidades de los pueblos originarios en su interlocución con las diversas reparticiones estatales. Las consultas deben realizarse de buena fe, el objetivo de esos procesos es tratar de alcanzar acuerdos, basados en el respeto mutuo. No puede considerarse una consulta realizar una reunión meramente informativa para escuchar algunas preguntas, pero sin que las comunidades puedan tener posibilidades de intervenir en las decisiones que se adopten. Aún en el caso que no se arribe a un acuerdo, el Estado debe respetar los derechos originarios reconocidos por el Convenio. La política pública no puede propasarse y terminar imponiendo su voluntad cuando encuentre oposición a sus contenidos y/o implementación.

La Convención Constituyente votada para reformar la constitución provincial, incumplió este tratado internacional que tiene rango constitucional.

En diversas Constituciones Provinciales, se han reconocidos derechos más amplios que los contemplados en la Carta Magna Nacional. No sólo se reconoce la preexistencia de los pueblos indígenas, su identidad étnica y cultural, su personería jurídica, sino también la propiedad comunitaria de la tierra que ocupan y las que puedan asignárseles como reparación histórica en forma gratuita y exentas de todo gravamen. Tales tierras son inembargables, imprescriptibles, indivisibles e intransferibles a terceros. Estos criterios debieran haber sido objeto del diálogo en la Convención



Constituyente jujeña, sin embargo, la reforma aprobada legaliza a nivel constitucional que el Poder Ejecutivo Provincial, pueda disponer de las tierras de los pueblos originarios haciéndolas pasar por fiscales y poder así expandir el extractivismo minero, los agronegocios y los intereses inmobiliarios para las minorías privilegiadas.

Frente a esa situación de indefensión y violencia El Malón por la Paz viajó a Buenos Aires solicitando ser recibidos por los integrantes de la Corte Suprema, sin resultado alguno hasta el momento.

Lamentamos el silencio y la discriminación de la Corte Suprema que se niega a escucharlos, sabiendo que los indígenas están en Plaza Lavalle desde hace una semana a la intemperie y con necesidades básicas y de higiene, en particular mujeres y niños.

El Jefe de Gobierno de la Ciudad, compañero de fórmula presidencial con el gobernador Morales también ha mantenido una actitud represiva y de maltrato a los hermanos indígenas impidiendo instalar una carpa lo cual pone en evidencia su racismo y la intolerancia violando los derechos humanos de las comunidades quienes soportan hambre, frío esperando que los miembros de la Corte Suprema los escuchen.

Señores Ministros les pregunto: ¿qué piensan hacer frente a esta grave situación que viven los pueblos originarios en Jujuy? ¿Qué piensan hacer frente a las graves violaciones de los DDHH y al derecho que tienen los pueblos a sus territorios, agua y recursos naturales que les quiere sacar la gobernación de Jujuy?

La Corte Suprema intervino con celeridad en

vísperas de elecciones provinciales prontas a realizarse, para vetar las candidaturas de gobernadores oficialistas, en función de "desalentar la posibilidad de perpetuación en el poder". Esta intervención se dio a partir de cautelares presentadas por fuerzas de la oposición y la CSJ entendió que la vulneración del principio de la alternancia tornaba ineludible la intervención de la Corte.

¿Cómo es posible que frente a la reforma de la Constitución Jujeña, donde hay presentadas cautelares, la CSJ no haya intervenido con la misma celeridad, ante un caso mucho más grave que es una constituyente con vocación secesionista que vulnera la unión nacional, altera el equilibrio de poderes y contrapesos republicanos habilitando una alta concentración del poder en el Ejecutivo provincial y contraviene la Constitución Nacional y los Tratados Internacionales.

Los pueblos indígenas están aquí para reclamar sus derechos, evitar la violencia y la discriminación, racismo e intolerancia y ustedes tienen la obligación de escucharlos y protegerlos en sus derechos.

Espero que escuchen el clamor de los pueblos y actúen con verdad y justicia. A cuarenta años del retorno a la democracia, honren el Nunca Más que supimos conseguir.

Les reitero el saludo de Paz y Bien que tanto necesita nuestro país y el mundo.

31 de agosto de 2023

*Adolfo Pérez Esquivel
Premio Nobel de la Paz
Presidente del Servicio Paz y Justicia*

Despedida a Sonia Torres ¡GRACIAS A LA VIDA!



Sonia Torres en la Casa Angelelli.

Sonia, la abuela de Córdoba, la que ocupó 47 años de su vida en buscar al nieto robado por el terrorismo de estado, hizo un “cambio de guardia”, para que sigamos buscándolo quienes estuvimos cerca de ella, compartiendo también alegrías y tristezas. Su ancha y rápida sonrisa nos sirvió no sólo para afrontar nuestras propias penas y dolores. También para contagiar su enorme

y generosa esperanza en este largo caminar, hasta sus 94 años. Dijo que no se iba ir, hasta encontrar a su nieto. Y por eso no se fue. La vida depende también de la decisión de vencer a la muerte. Despedimos algo, pero se agrandó su presencia, su demanda y su búsqueda. Sonia hizo mucho para seguir viviendo. Asumió y enfrentó los desafíos más duros. Ni las amenazas,

Despedida a Sonia Torres

ni los atentados cobardes, ni aquella querrela de Rigatuzzo, ni los golpes la doblegaron.

Cuando apenas me enteré de la triste noticia, me respondí con su vida y con aquella desafiante frase bíblica: ¿Dónde está, oh muerte tu victoria? Y enseguida la respuesta: ¡La muerte ha sido vencida! ¡Qué mejor constatación que la vida y la vida resucitada de Sonia!

Resucitada en la juventud que siempre la acompañó y asumirá su legado. Resucitada en muchos rincones de la sociedad, en las escuelas y universidades que visitó, en los sindicatos y centros barriales que acompañó en sus demandas. En los diferentes espacios sociales, políticos y culturales donde sembró la necesidad de restituir la identidad a los nietos nacidos en el cautiverio de sus madres secuestradas por el terrorismo de estado, que ejecutaron las fuerzas armadas.

Vale remarcar enseñanzas que nos dejó y que también explican la fuerte repercusión social de su partida. Aunque Sonia fue Sonia, nunca se pensó única. Rechazó ser llamada “mujer heroica”. Pero más aún, tampoco se limitó a buscar a su nieto. Además de esa necesaria e imprescindible búsqueda colectiva de las Abuelas en todo el país, Sonia contribuyó a poner sobre el tapete los derechos humanos de los más pobres, acompañando con su propia presencia a quienes comprometen sus propios esfuerzos diarios para me-

jorar su calidad de vida. Puso, no sólo su palabra, sino su propio cuerpo en este empeño. Y fue una forma concreta de hacer presente a Silvina y Daniel, su hija y madre y padre de su nieto, que fueron inmolados en la lucha por una nueva sociedad justa y fraterna.

Seguiremos buscando a su nieto, envueltos en ese enorme pañuelo que no quedó sólo en su cabeza, porque cubrió a todas y todos los que se plegaron con amor a una lucha que sigue de muchas y muchos. No siempre calzó su pañuelo, porque su pañuelo se extendió en cabezas y corazones que abrevaron en ella las energías.

Solo alguien de entrañas muy perversas podría no valorar la vida de Sonia Torres, y negar la verdad y la justicia de su búsqueda. De hecho, desde la inmensa mayoría de los sectores políticos, sociales y culturales se manifestaron en el reconocimiento a la trayectoria de esta “mujer de pueblo”, como prefería ser mencionada.

¡De nuevo estoy aquí, resucitada! Gracias a la vida. Seguiremos buscando. A tu nieto y a los otros/as. Haciendo realidad también los derechos de los empobrecidos, que aún nos faltan. Con amor, con solidaridad y con justicia, como nos enseñó nuestra querida Sonia.

*Vitín y miembros del Centro
Tiempo Latinoamericano,
Córdoba, 21 de octubre/2023*



DOSSIER

Presentación

A 40 años de la recuperación de la democracia en Argentina: reflexiones

La temática del presente dossier es una continuación y profundización del dossier anterior. Ofrece, en su mayoría, algunos de los aportes vertidos en los conversatorios llevados a cabo por la Cátedra Abierta Monseñor Enrique Angelelli (CTL-UCC) en el primer semestre 2023.

El primer artículo pertenece a **Luis Miguel Baronetto**. Se trata de una reflexión en el marco del Encuentro Social del NOA, llevado a cabo en julio pasado. El escrito rescata, con amplia documentación, el espíritu y la metodología democrática, y más aún laocrática; de la pastoral conciliar animada por Monseñor Angelelli. Al final del mismo se esbozan algunas pautas para profundizar de modo realista la "laocracia", desde una identidad cristiana liberadora y no sacrificial.

El teólogo metodista **Néstor Míguez** señala los aportes a la ampliación de la democracia que dieron y están dando el ecumenismo testimonial, más que el ecumenismo centrado en lo doctrinal. Ese ecumenismo de "los gestos" estuvo presente a lo largo de los 40 años de democracia, con sus altibajos. El desafío está en recuperar hoy una sensibilidad e indignación ética frente al sufrimiento de los más pobres como condición de posibilidad del fortalecimiento de la democracia.





Presentación

A 40 años de la recuperación de la democracia en Argentina: reflexiones

Por su parte, a **Fernando Kuhn** y a **Juan Bautista Duhau**, ambos docentes de teología en el Centro de Estudios Filosóficos y Teológicos, les encomendamos la tarea de rastrear cómo la teología católica argentina asumió la reflexión sobre la democracia. De allí que ambos artículos: "¿Qué se dice cuando no se dice? Sobre la reflexión teológica argentina en torno al evento democrático" (Kuhn) y "La teología católica argentina en democracia y la democracia en la teología católica argentina: temáticas persistentes, ausencias y desafíos" (Duhau); son parte de un mismo e incipiente estudio sobre el tema. Fernando Kuhn confiesa al inicio de su artículo: "He intentado bucear en los posibles libros o artículos de revistas teológicas especializadas, para ver si esta problemática había sido abordada en perspectiva de investigación o divulgación... Confieso que mi búsqueda me ha defraudado porque es casi nulo lo que se ha reflexionado sobre la democracia y en general". Por su parte, es interesante la afirmación que aparece en el artículo de Duhau para pensar desde qué presupuestos políticos y hermenéuticos se reflexionó teológica y pastoralmente sobre la democracia en Argentina: "hemos querido esbozar el desarrollo de la reflexión sobre el concepto de democracia en el contexto de la teología católica argentina destacando que ha sido abordada principalmente en el ámbito de la ética y la moral social, así como en el contexto de la doctrina social de la Iglesia".

La pastoral de Angelelli y aportes a la democracia

LUIS MIGUEL BARONETTO
DIRECTOR DE LA REVISTA TIEMPO LATINOAMERICANO



Reflexiones compartidas, el 16 de julio del 2023, en el Encuentro Social del NOA (diócesis del noroeste argentino), en la Diócesis de La Rioja, durante las jornadas de la Pastoral Social. Fueron organizadas con motivo del centenario del nacimiento del Beato Mártir Obispo Enrique Angelelli, los 10 años del Pontificado del Papa Francisco y los 40 años de Democracia en Argentina.

Angelelli: Palabras y Hechos

*“Esta presencia viva de la Santísima Trinidad en el corazón del cristiano es el secreto que hace fuerte a los mártires; que le da fuerza a todos los que trabajan por la justicia y el encuentro entre los hombres; es quien le da sabiduría y fortaleza para que los pueblos luchen para ser respetados y considerados templos vivos de la Trinidad.”*¹ El texto de monseñor Angelelli abona la mística de la enorme y riesgosa tarea de la lucha popular por la justicia y el encuentro, bases de una sociedad democrática.

En 8 años (1968-1976) el Obispo Angelelli marcó una profunda huella en el pueblo y en la sociedad riojana. La fidelidad a su pastoreo quedó sellada por su martirio y beatificación. Su pastoral – definida por el conjunto de la comunidad diocesana y riojana – impactó con fuerza en la historia de La Rioja, alentada por dos factores fundamentales: la renovación conciliar, que abrió la Iglesia católica al “mundo”. Y el contexto de las realidades argentinas - la riojana, entre ellas - y latinoamericanas caracterizadas por la pobreza y el reclamo de justicia.

Pastoral de Conjunto y “Corresponsabilidad”

La pastoral de Mons. Angelelli no se elaboró con decisiones unipersonales. Desde su primer mensaje (24 de agosto/1968) requirió la participación plural de creyentes y no creyentes. En

el “Documento del Carmen”, el obispo y sus sacerdotes (1 de octubre/1968), se comprometieron a “servir a nuestro pueblo” ayudándolo a un “mayor compromiso y testimonio en lo temporal”, “en la construcción de la sociedad”. Desde la “corresponsabilidad”, se fueron explicitando las pautas en la **Primera Semana de Pastoral** (mayo 1969), con un diagnóstico de la situación riojana y propuestas - en todos los órdenes – definidas y asumidas como diócesis, con la participación de 145 laicos/as, 30 sacerdotes, 28 religiosas. La Semana señaló la primera característica de la PASTORAL: no fue un plan predeterminado, ni impuesto, sino el resultado del aporte de los y las participantes, a la luz de Evangelio y la renovación conciliar. La invitación a la “corresponsabilidad” fue una convocatoria a ejercer el protagonismo. Del mismo modo fue en las Jornadas pastorales de los distintos decanatos (1970): Los Llanos, el Oeste y en el Centro, donde se manifestaron las primeras disidencias de quienes resistieron la renovación conciliar. No se realizaron en el decanato Norte, donde en 1972 y 1973 estalló la violencia terrateniente contra la pastoral diocesana. Esta metodología participativa reclamó una primera exigencia: lo definido por todos, debía ser ejecutado por todos. La forma comunitaria de aprobar las decisiones, implicaba que no podían ser llevadas a cabo por una persona, aunque fuera el Obispo. Requería que se asumiera un

¹ ANGELELLI, E., *Misas Radiales*, Ed. Tiempo Latinoamericano, T.IV, p. 103. (Homilía de la Santísima Trinidad, 9-06-1974).



compromiso colectivo. Un modo de comprometerse mediante el involucramiento en las decisiones. Esta exigencia no era opcional, especialmente porque había que encarnarla en ACCIONES concretas. No era cuestión de proponer una tarea y quedarse de brazos cruzados. “¿Ustedes se animan a firmar esto?”, preguntó Angelelli, consciente de lo difícil y riesgoso de las tareas. Estos fueron los aportes iniciales de la pastoral diocesana al insistir, especialmente para laicos y laicas, sobre la corresponsabilidad, la participación y el protagonismo, pilares sustanciales de cualquier construcción realmente “democrática”. Angelelli había instado en su primer mensaje a: *“ser maduros en la fe; para que asuman mejor la responsabilidad temporal que les incumbe como laicos y se comprometan mejor para hacer de nuestra Rioja una comunidad más fraterna, más justa, más realizada y más feliz...Sean solidarios y corresponsables con todos....El lugar de ustedes es estar comprometidos en lo temporal, en el desarrollo integral del pueblo riojano.”*²

Al evaluar en 1974 la pastoral diocesana en el Informe “ad Limina” para el Papa Pablo VI, el obispo Angelelli señaló: *“El proceso socio-político que vivió el País en los años 1972-1973 y la proximidad de las elecciones para su*

*institucionalización, contribuyeron – en los laicos que descubrieron la opción pastoral de la Diócesis y con la que se sentían identificados – a asumir un compromiso más concreto, en lo político, en lo gremial, en la concientización de pueblos y barrios hacia una verdadera e integral liberación. Entre tanto, el grupo de laicos que se opuso a la apertura de la Iglesia y objetaba la opción pastoral, no cesó en su trabajo de desprestigio, mediante la calumnia, la difamación...procurando la división...apelando a recursos realmente inverosímiles.”*³

Cuando la pastoral, a través de diversos instrumentos organizativos diocesanos y movimientos sociales, se puso en acción priorizando a los empobrecidos, surgieron conflictos generados por el llamado “antipueblo”. Pueblo y antipueblo expresó la contradicción de intereses y las diferentes ubicaciones sociales. Definiciones utilizadas también en documentos diocesanos.⁴

Diccionario sin Democracia

Vale mencionar que a diferencia de “pueblo”, la “democracia” no estuvo incorporada en el lenguaje cultural, político y social de la época. La Iglesia católica recuperó en el Concilio el concepto bíblico de “pueblo de Dios”⁵; y el episcopado argentino habló de “demo-

² ANGELELLI, E., *Misas Radiales*, Ed Tiempo Latinoamericano T 1, p 6. Córdoba, Primer mensaje, 24-08-68.

³ ANGELELLI, E., *Informe Ad Limina* 1974, pp.31-33. (mimeo).

⁴ Cfr. EL OBISPO Y SU PRESBITERIO, *Porque amamos a nuestro pueblo*, 8/09/1972, Diócesis La Rioja. En Revista Tiempo Latinoamericano, N° 109, pp. 80-85, Noviembre 2021, Córdoba.

⁵ CONCILIO VATICANO II, *Lumen Gentium*, cap. 2, 1964. Ed. BAC, España, 1966.

cracia” recién en 1981, en su documento Iglesia y Comunidad Nacional (ICN): “La doble aspiración hacia la igualdad y la participación trata de promover, en la época moderna, un tipo de **sociedad democrática...**” (ICN, 109). “En un primer momento la iglesia tuvo que discernirlo de la filosofía liberal que lo impulsó.” (ICN, 110). En reportajes, mensajes y cartas, el obispo Angelelli tampoco utilizó la palabra democracia, aunque el contenido real y auténtico – como veremos - estuvo en toda la pastoral diocesana. El lenguaje de la época habló “institucionalización...” y “autoridades elegidas por el pueblo”⁶. El Concilio en Gaudium et Spes, habló de “Comunidad Política”. Pero en el ámbito específicamente político la democracia tampoco fue tan mencionada en los años de la Pastoral del Obispo Angelelli. Al referirse al gobierno electo en 1973 se habló de **gobierno popular**. No fue ajena esta ausencia en el diccionario político, la limitada experiencia “democrática” vivida durante 18 años (1955-1973) de la historia argentina con proscripciones, anulación de elecciones y dictaduras militares.

La DEMOCRACIA quedó valorizada a partir de 1983, hace 40 años, luego de la dictadura militar-empresaria de 1976, con sus avances y sus deudas. El presidente Raúl Alfonsín dijo al asumir: “*La democracia es un valor aún*

más alto que el de una mera forma de legitimidad del poder, porque con la democracia no solo se vota, sino que también se come, se educa y se cura.”⁷. La tarea de construir ciudadanía para todas y todos sigue pendiente, más allá de los avances logrados. La experiencia enseña que no se logra democracia con sólo votar. La “sacralización” de sus formas, creyendo que sólo con sus instituciones, sin protagonismo efectivo del pueblo, ha demostrado ser insuficiente para los problemas que siguen existiendo: pan, educación, salud, etc., agravados por las mayores desigualdades sociales; y también mayor conciencia de derechos. Las observaciones de la realidad, como contracara han permitido nuevas reflexiones.

De la democracia a la laocracia

Desde la herencia griega, del “*demos*”: pueblo libre esclavista al “*laos*”: pueblo multitud. De la democracia liberal que prioriza la libertad, a la democracia popular que prioriza la justicia. La complementación de intereses contradictorios, debería posibilitarse, no sin tironeos ni conflictos, mediante la inclusión de las mayorías trabajadoras, campesinas y esclavas, ubicadas fuera de los muros de la “polis” (ciudad), donde se encierran y concentran las decisiones de los grandes poderes locales (político, económico, militar y religioso). Romper y atravesar los muros

⁶ ANGELELLI, E., *Carta al Gobernador de La Rioja Carlos S. Menem*, 7-08-1973.

⁷ ALFONSIN, Raúl, *Discurso en el Congreso de la Nación*, 10-12-1983. Disponible en: <https://bcn.gob.ar/uploads/adjuntos/Alfonsin-DOSSIER-legislativoAVIN153-Mensajes-presidenciales.-Mensaje-de-asuncion.-Congreso-Legislativo-de-la-Nacion-Argentina—.pdf>



de la exclusión es el ejercicio laocrático, del “pueblo multitud” que llega a la plaza (el ágora) para debatir, resolver y ejecutar derechos y deberes ciudadanos; y así ser parte de las decisiones de gobierno.

Las experiencias de la pastoral diocesana de Angelelli van en la línea de lo que afirmamos como “laocracia”, bregando por atravesar el “muro” para participar con protagonismo por los derechos como personas y como pueblo. Desde las motivaciones religiosas, a partir de la opción evangélica personal, que se expresa necesariamente en la acción comunitaria porque la fe se vive en el Pueblo, donde los preferidos son los empobrecidos. Optar por incluir a la multitud excluida, generó rechazos y acusaciones de quienes se refugiaron en una religión individualista y liberal. Los hechos violentos padecidos por la pastoral diocesana - pre y pos electorales de 1972 y 1973 -, fueron considerados por el obispo como *“un problema político que va en detrimento de nuestro pueblo, encubierto en un fingido problema religioso. [...] No podemos permitir, por tanto, que ese pueblo, que se expresa así y que vive hondamente su ser argentino y cristiano, sea manoseado, utilizado y engañado, para que la Iglesia reduzca su misión solamente dentro de los reducidos límites del templo.”*⁸

No sólo la PALABRA, sino LA

PRÁCTICA PASTORAL. **Integralidad pastoral** en las obras realizadas en cada decanato⁹, que cubrió tanto las necesidades espirituales como materiales; y pudieron ser llevadas adelante gracias a la participación de los mismos beneficiarios. Este protagonismo en la realización de las distintas iniciativas pastorales fue una expresión concreta de lo que hoy denominamos “participación democrática”. Allí se visualiza la promoción como sujetos de los participantes en organizaciones, ya sean ad intra o ad extra de la comunidad diocesana: CEBs, congregaciones religiosas, catequesis, movimiento juvenil, centros vecinales, cooperativas, sindicatos, etc.. Sólo como ejemplo: En el Oeste *“Funcionan en toda la zona Talleres de Corte y Confección, de Cerámica y de Tejidos, en los que se busca no sólo capacitar a la mujer, sino ayudarla a que se integre en el proceso de liberación en el cual tiene un papel irremplazable.”*¹⁰. Y una clara expresión de protagonismo laical, al destacar los aportes riojanos en un reportaje a propósito del Sínodo en Roma de 1971, sobre “Justicia en el Mundo”: *“Todos aspiramos y somos llamados a ser actores y no espectadores miedosos. [...] He llevado veinticinco trabajos elaborados por grupos de distinta condición social, edades, ideologías, responsabilidades y pertenencia a la Iglesia. Además de cinco trabajos personales, desde el de*

⁸ ANGELELLI, E., *Carta al presidente Héctor J. Cámpora*, 28/06/1973. Publicada en *Revista Tiempo Latinoamericano* n° III, Año 41, Julio de 2023, p. 56.

⁹ Cfr. ANGELELLI, E., *Informe Ad Limina*, 1974. (mimeo).

¹⁰ ANGELELLI, E., *Informa Ad Limina* 1974, p. 72. (mimeo).

La pastoral de Angelelli y aportes a la democracia

un joven de barrio de 15 años al de una persona mayor de 82 años."¹¹. Fue un **ejercicio democrático**, en instancias concretas de participación, que despertaron conciencia de dignidad y valorizaron la participación comunitaria. Este ejercicio laocrático, promovido por las iniciativas pastorales que fomentaron la organización popular, fue formando conciencia protagónica de ciudadanía. *"...No improviso ni improvisa esta Iglesia Diocesana el esfuerzo y el compromiso por acompañar el proceso liberador de nuestro pueblo riojano. Bien merece nuestro pueblo, que 100 años de silencio forzado, estemos junto a él y caminando con él para que logre ser verdadero protagonista de la historia con y desde los valores evangélicos..."*¹²

Un recorrido por las cien páginas del Informe Ad Limina del obispo Angelelli, nos permite visualizar el abanico de iniciativas y emprendimientos comunitarios en lo social y religioso, en todo el ámbito de la provincia y diócesis de La Rioja, generando instancias de capacitación y participación efectiva de hombres y mujeres del pueblo, especialmente en poblaciones apartadas y rurales.

El **Movimiento Rural Diocesano**, en una provincia de características especialmente rurales, fue el principal instrumento de organización y capacitación poblacional, que más in-

tranquilizó a los poderosos de La Rioja, porque puso en discusión un modo alternativo de propiedad de la tierra a través de las cooperativas, con un rol integral en formación y acción colectiva. En esta tarea participaron otras organizaciones y movimientos de la Iglesia diocesana y de la sociedad en general, como las juventudes, sindicatos, centros vecinales y las congregaciones religiosas de mujeres, especialmente las instaladas en los barrios y en el interior de la provincia a partir de 1970.

Las prácticas pastorales de los primeros años le permitieron al Obispo y su presbiterio resumir un **concepto de democracia** de contenido "laocrático", ante la coyuntura electoral de 1973: *"Votar no es congraciarnos con un posible gobernante para conseguir una 'ventaja' personal. Votar es hacer y construir nuestra propia historia argentina y riojana. Es poner el 'hombro' para que como pueblo no se nos considere solamente en las urnas sino el gran PROTAGONISTA Y ACTOR en la reconstrucción de la Patria y de La Rioja, en nuestro caso. Es para eliminar las causas que engendran injusticias, miserias, odios, éxodos obligatorios. Es para eliminar las causas que ocasionan niños desnutridos, hogares en la permanente inseguridad por el pan de cada día, una concepción de la enseñanza que engendra hombres*

¹¹ ANGELELLI, E., *Reportajes*. (Diario El Independiente, 1-08-1971), p. 24, Ed. Tiempo Latinoamericano, 1ra edición, 1988.

¹² ANGELELLI, E., *Carta al presidente Héctor J. Cámpora*, 28/06/1973. Publicada en *Revista Tiempo Latinoamericano* n° 111, Año 41, Julio de 2023, pp. 54-55.

insatisfechos, resignados, frustrados, desorientados en los interrogantes fundamentales de la vida. Es para que se multipliquen las fuentes de trabajo, para que no tengamos tantas manos argentinas 'ociosas' sin saber en qué emplearlas. Es para que en la Argentina no siga siendo más importante el 'tener más' sino el 'ser más', es para que haya una Argentina y una Rioja Nueva para TODOS."¹³

PAUTAS PARA EL HOY

*"Vivir la fe cristiana hoy, exige sinceridad de corazón, generosidad, comprometer la vida y jugarla corresponsablemente con los otros, con audacia y coraje quienes hemos sido marcados con la unción de los testigos del 'hombre nuevo', nacido en la fuente bautismal y en el compromiso público recibido en la Confirmación. [...] En esta gran tarea, seguiremos orientando esta Iglesia Diocesana para que la liberación que urgentemente reclama el hombre riojano, se vaya materializando en la óptica del Evangelio y considerando a los pobres como los privilegiados del Reino de Dios, como nos lo exige Jesucristo en las Bienaventuranzas."*¹⁴

La **centralidad de los pobres**, que el obispo plantea en sus homilías, fue incorporada en los planes pastorales debatidos en los Encuentros con amplia participación del laicado. La apuesta por el proyecto de las bienaventuranzas, definió las tareas del entonces y de hoy a desarrollar en un proceso participativo y comunitario. "Con y desde el Pueblo", según el documento Pastoral Popular, de San Miguel, que el mismo Angelelli presentó en la Asamblea episcopal de 1969.

Que los pobres como pueblo estén en el centro de las preocupaciones democráticas es un aporte concreto de la inspiración evangélica hacia la "laocracia". Es decir, cuando el pueblo de los empobrecidos ingresa en primera persona a los debates ciudadanos. Para este **objetivo laocrático**, nuestras sociedades cuentan ya con instrumentos democráticos que hacen posible la convivencia social mientras se construye la FRATERNIDAD.

El espacio de la convivencia social es lo que llamamos **democracia**, no como realidad totalizada sino como proceso de realizaciones. Y dentro de ese proceso, la elaboración de leyes, los tribunales que las aplican, el poder eje-

¹³ ANGELELLI, E., *Misas Radiales*, T.III, Ed. Tiempo Latinoamericano, Córdoba, 2012. Pp 90-94. (Reflexiones, 25-02-1973). "[...] Hecha la opción por un determinado partido y por determinados candidatos comienza la gran responsabilidad de asumir una actitud crítica constructiva pero clara, y muchas veces 'valiente', cuando quienes asumen la grave y difícil responsabilidad de gobernar, dejan de ser servidores del crecimiento integral del pueblo y usan el poder para conseguir intereses personales o de grupos privilegiados. El voto da la capacidad, el derecho y la obligación de ser VIGÍAS y CUSTODIOS, para que el gran protagonista, que es el pueblo no sea 'marginado'. VOTAR, por tanto, exige asumir una gran responsabilidad ante la propia conciencia, ante la comunidad y ante la historia."

¹⁴ ANGELELLI, E., *Misas Radiales*. T. III, Ed. Tiempo Latinoamericano, 2012, pp. 42-43. (Fiestas Patronales de San Nicolás, 2-08-1972).

cutivo y las instituciones sectoriales de la sociedad. En este complejo panorama la construcción de la fraternidad es el requisito testimonial imprescindible como la eficaz contribución de las comunidades eclesiales en la construcción democrática.

Pero no es posible la CONVIVENCIA SOCIAL sin la **búsqueda de la justicia**¹⁵, que parte de las realidades de injusticias, es decir de los dos sujetos colectivos que actúan en la sociedad: los que las provocan y los que las sufren. Esta contradicción puede resolverse mediante instrumentos que la sociedad genera para hacer posible la **convivencia social**, aunque el proceso no sea inmediato. La tarea de la justicia corresponde al ámbito de la política. En términos de Santo Tomás de Aquino la “búsqueda de la comunión ciudadana”, reclama que *“Algunas cosas que algunos poseen en sobreabundancia, por derecho natural deben ser destinadas a la sustentación de los pobres.”* Y como tarea política, *“compete a la providencia del buen legislador buscar el modo de hacer que las cosas propias se hagan comunes”*. (In Polit., II, IV, N°201). Sin justicia no hay libertad.

Desde los pisos democráticos existentes es posible recorrer el **camino de la solidaridad en el campo popular**. La solidaridad es entre necesitados, porque es compartir según las necesida-

“

Las experiencias de la pastoral diocesana de Angelelli van en la línea de lo que afirmamos como “laocracia”, bregando por atravesar el “muro” para participar con protagonismo por los derechos como personas y como pueblo.

”

des de los más empobrecidos, y no según las posibilidades de quienes están “obligados” a cubrirlas. La asistencia mutua aquí no es limosna, sino solidaridad; y se diferencia de la llamada asistencia social, que es obligación del Estado. La solidaridad de y entre los pobres es imprescindible porque en esos lazos se asientan las comunidades y las organizaciones populares, que deben transitar un proceso complejo de construcción - el “hombre nuevo” - para contrarrestar los vicios del individualismo, el manejo por deformación de las prácticas clientelares, y tantos otros que no respetan la alteridad. Conflictos

¹⁵ Estas reflexiones sobre la justicia, la solidaridad y la mística como caminos de la construcción laocrática son deudoras de lo compartido por el biblista Sandro GALLAZZI en Tiempo Latinoamericano n° 43, febrero 1992, pp. 6-8. También en Sandro GALLAZZI, *Por una tierra sin mar, sin templo y sin lágrimas. Introducción a una lectura militante de la Biblia*, Ediciones Tiempo Latinoamericano, Córdoba, 1995; Capítulo 5: El Pan compartido. Jesús: su memoria y su proyecto.



también por las diversidades de las personas, con las limitaciones propias de la condición humana: las mismas idolatrías del camino del éxodo bíblico. Bajo la conducción política de Moisés el Pueblo de los pobres (Israel) necesitó 40 años (toda la vida) para convertirse, reconciliarse y construir la unidad popular, que le diera fuerza suficiente para organizarse y movilizarse en torno a la calidad de vida de todos y todas. E ir construyendo sus instituciones con leyes para la convivencia social (los diez mandamientos). Son 40 años de peregrinaje, con luchas y contradicciones, hasta poder llegar a la “nueva tierra”. Aun así, seguirá la responsabilidad social, política, religiosa y cultural de readecuar normas y conductas que afronten los nuevos desafíos de la sociedad. Y en esa tarea, la base de la convivencia reside en mantener y vigilar con firmeza la FRATERNIDAD, que debería garantizar la igualdad, la justicia y la paz. Este difícil y paciente proceso requiere conversión, reconciliación y perdón hacia el interior de las propias organizaciones para construir la unidad popular, empoderándose mediante la participación protagónica en la planificación, decisión y ejecución de las políticas públicas. Y desechar las mezquindades divisionistas por cuestiones que no son esenciales a los pobres.

Otro aporte importante de los cristianos a la convivencia social, desde el testimonio de FRATERNIDAD, es la **mística**, que contiene las razones y los sentimientos que nos impulsan al com-

promiso para que “el pobre crea en el pobre”. Es decir, creer como pueblo-multitud en las propias aptitudes, fuerzas, capacidades para ser protagonistas en la construcción de la propia historia. Y ante las carencias no optar por retroceder a mendigar comida al opresor, que puede ser hoy también el puntero de una política clientelar. La mística fortaleció las razones de la lucha y contrarrestó las debilidades en la marcha de 40 años por el desierto: Después de salir de la opresión por el CAMINO DE LA JUSTICIA (bajo la conducción política de Moisés), se necesitó construir el CAMINO DE LA SOLIDARIDAD, en el que se fue plasmando la formación y práctica comunitaria del NUEVO PUEBLO, la “nueva Rioja”, en lenguaje angelelliano.

Es necesario, a partir de las realidades de los lugares a los que se pertenece, preguntarse sobre las causas de las desigualdades sociales, y encaminar propuestas – como resultado de debates colectivos – de SOLIDARIDAD (en las organizaciones sociales) Y de JUSTICIA (en la demanda de política pública, institucionalización de derechos, etc.). Pero también hay que fortalecer el corazón y la cabeza para palpar el latido del pueblo, sus necesidades y sus decisiones de avanzar en dignidad. Es la MÍSTICA. Las comunidades eclesiales son el ámbito donde el Espíritu de Pentecostés debería empujar y fortalecer la salida a las periferias para construir la **comunidad ciudadana.**

Sensibilidades creyentes y movimiento ecuménico durante el proceso democrático de los últimos 40 años en Argentina

NÉSTOR O. MÍGUEZ - PASTOR DE LA IGLESIA METODISTA

No podemos empezar, si entramos en el plano religioso, aislando a la Argentina de lo que está ocurriendo a nivel global. Estos finales del siglo 20 y principios del siglo 21 han traído algunas modificaciones significativas. En el plano de la sensibilidad y de la organización de los hechos religiosos a nivel mundial, en nuestro continente latinoamericano y en Argentina particularmente. Especialmente a partir de la década de 1970, cuando todavía estábamos en tiempo de las dictaduras, en nuestro continente empezó a notarse fuertemente la presencia de misiones norteamericanas de una orientación conservadora en el plano de la religión, especialmente de los grupos llamados evangélicos, como una distinción dentro de la gran familia de los evangélicos. Grupo que se manifiesta principalmente por posiciones conservadoras, fundamentalistas, literalistas en el campo de la exégesis bíblica, y con una gran inversión de dinero. Quienes me acompañan en edad recordarán la cantidad de programas televisivos, las campañas con predicadores y artistas que venían a

hacer sus shows y de esa manera congregar gente.

Y eso tuvo su resultado, probablemente no tan extenso como hubieran querido sus organizadores. Hubo un crecimiento significativo de las iglesias que adhirieron a ese programa. Tanto es así que se modificaron en una forma apreciable los números en las estadísticas de asignación religiosa. Podría decir que hasta la década del '70 el catolicismo cubría próximamente el 90% o más de la población, según los censos. Hoy tenemos una muestra estadística de una investigación del Conicet. En números gruesos ese estudio nos dice que en Argentina aproximadamente un 70% se sigue considerando católico, si bien con muy poca adscripción a la vida institucional de la Iglesia católica. Y aproximadamente más de un 25% responde a otras pertenencias religiosas o ninguna. De ellos un 10% manifiesta una posición agnóstica o atea, lo cual significa que un 90% mayormente sigue suscribiendo alguna forma de religiosidad. Los evangélicos, tomando el conjunto de todas las variantes, estarían en el

orden del 15 al 16%. Lo que significa cerca de 7 millones. En los últimos tiempos ha disminuido el crecimiento de estas iglesias y se ha modificado el modo en el cual se ha dado su organización y desarrollo. Luego aparecen el judaísmo y el islam.

Pero también hay que señalar un reverdecimiento de las cosmovisiones ancestrales en el caso de los pueblos originarios. Se han recuperado muchos cultos ancestrales. Lo vemos con los ritos de la Pachamama, de los Guillatún en el sur, haciendo visible lo que antes estaba más oculto. En algunos casos, siguen bautizando a sus niños en la iglesia católica, especialmente en el noroeste; en otros se vinculan a iglesias evangélicas, especialmente pentecostales; pero siempre su creencia de base está afirmada en la religiosidad ancestral debidamente sincretizada.

Pero no hay que pensarlo solamente en el marco de lo que ocurre en Argentina. Estos datos son más impactantes cuando vamos a Brasil o a Chile. Allí es aún más significativo el crecimiento de los grupos de los llamados nuevos movimientos religiosos, con variantes propias en Brasil, con el crecimiento de los cultos afroamericanos. Y también su incidencia en el plano político. Algo similar se puede decir en Bolivia, con la reinstalación de la cosmovisión ancestral, con un lugar público mucho más destacado. También se ve el crecimiento de las iglesias evangélicas pentecostales y los cultos ancestrales en África, por ejemplo. El análisis de las razones y motivos a nivel global de

estos datos, que seguramente tienen que ver con hegemonías imperiales por un lado y formas de resistencia por el otro, va más allá de lo que podemos aportar en esta breve exposición.

Cambios en las sensibilidades religiosas

Sin entrar entonces en mucho detalle, podemos decir que lo que llamamos sensibilidades religiosas, la sensibilidad creyente, ha variado en su forma y adscripción. Pero además se destaca el hecho de que ha variado la relación con la institución. Por un lado, hay un crecimiento de la sensibilidad religiosa, modificando la teoría de una creciente secularización cultural, que sostenía que la religión iba a ir desapareciendo con el desarrollo de la ciencia y el liberalismo democrático. Esto no se ha dado, pero sí se ha dado el hecho de que las nuevas formas de la religiosidad cada vez tienen menos vínculo con las formas institucionales. Basta ver en nuestro país la disminución de la cantidad de casamientos por iglesia, especialmente en los medios urbanos, o la creciente desproporción entre la estadística de nacimientos y la estadística de bautismos. Esto está mostrando que, si bien sigue habiendo una sensibilidad espiritual e incluso se manifiestan nuevos fenómenos religiosos, por otro lado, esos fenómenos están cada vez menos vinculados con espacios institucionales, o por lo menos con los espacios institucionales tradicionales y más formales. Esto es muy diferente de lo que encontramos antes del advenimiento de la

Sensibilidades creyentes y movimiento ecuménico

democracia, y ha creado un nuevo público al que se dirigen las consignas políticas. De manera que se puede decir que se han producido algunas modificaciones en el modo en que se ha organizado religiosamente la población de nuestro país.

Ecumenismo y diálogo interreligioso: consensos en el testimonio

Esto va a tener consecuencias también en el modo en que se organiza el ecumenismo. El diálogo en torno de la unidad de la Iglesia fue el objeto del ecumenismo, especialmente después del Concilio Vaticano II y hasta la década de 1980. El tema de la unidad de las iglesias pronto encontró un techo. Se necesitarían hacer muchos cambios en todas las iglesias a nivel de su estructura, a nivel de su jerarquía y a nivel de su doctrina, que ninguna de las iglesias involucradas en los diálogos ecuménicos está dispuesta a hacer. Y si bien persisten las mesas y comisiones de diálogo, nunca logran pasar de lindas expresiones de buena voluntad.

Por otro lado, aparece otra variante: el diálogo interreligioso, que no estaba tan fuertemente establecido y que aparece mucho más fuerte a partir de finales de la década del '80. Y en nuestra América el diálogo interreligioso debe tomar como punto de inicio las religiones ancestrales, las cosmovisiones ancestrales, porque todas iglesias y todas nuestras formas doctrinales, más allá de las purezas que queremos asignarle, están transidas por elementos sincréticos. Entonces el diálogo interreligioso,

que también tiene un techo bajo cuando se lo plantea desde el punto de vista institucional, para ser valioso y productivo tendría que partir de analizar como los elementos de las religiones ancestrales han estado marcando las distintas expresiones religiosas cuando han llegado y se han asentado en nuestro continente. Este sería un muy buen tema de investigación ecuménica; algo se ha hecho, pero mucho queda por hacer.

Entonces, más que un diálogo interreligioso o un diálogo ecuménico a nivel institucional, lo que podemos proponer es qué se va desarrollando en términos de consensos. Ecuménico sería entonces el consenso en el testimonio. Los consensos en torno de ciertas temáticas que pasan a ser ejes del diálogo ecuménico posible y de la posible acción ecuménica.

En el conjunto de esas problemáticas ocupa un lugar destacado lo ecológico. Porque ecuménico significa 'el mundo habitado', la 'casa común'. Y si no se hace algo pronto vamos a tener un mundo deshabitado, por lo menos deshabitado por los seres humanos como lo conocemos actualmente. El diálogo en torno de la ecología no solamente es un diálogo entre cristianos o interreligioso: tiene que ser un diálogo con el total de la humanidad, porque somos todos los que estamos involucrados en la subsistencia de la vida humana en el planeta. De manera que ahí habría que hablar de un ecumenismo que mire la totalidad de las distintas fuerzas espirituales y políticas, que hoy pueblan nuestro mundo y en el cual tienen deci-



siva influencia.

Y esto me lleva al otro elemento que aparece muy fuerte también, que es el tema económico. Porque el diálogo ecológico no está separado de la presencia de fuerzas económicas. Y aquí cabe señalar algunos *elementos consensuales*. Se puede hacer una comparación del documento 'Juntos por la vida', emanado del Consejo Mundial de Iglesias con las últimas encíclicas papales de Francisco. Veremos grandes niveles de coincidencia, especialmente en el ámbito de lo económico, al condenar la idolatría del dinero, el absolutismo del mercado. Junto a estos documentos mayores hay también una serie de otras declaraciones que entran en el mismo tema. Hay documentos de grupos 'evangelicales' y ortodoxos con una crítica al mercado neoliberal. Hay un consenso también entre sectores de distintas fuerzas religiosas, por ejemplo, ciertos sectores del islam y ciertos sectores del judaísmo. Una confluencia ante la inevitable confrontación con otro espacio religioso, porque finalmente el neoliberalismo se comporta como una religión.

Esta idolatría del mercado tiene consecuencias sociales muy claras y aquí aparece otro de los posibles consensos ecuménicos sobre los que hay que trabajar: la situación social, laboral. El Papa Francisco lo ha expresado claramente en el lema de las 3 T: techo, tierra, trabajo. En torno de esas 3 T es necesario construir consensos ecuménicos. Porque efectivamente todo el

mundo laboral está en crisis: la robótica y una serie de otros elementos lo están transformando completamente. Vemos, por un lado, intentos de flexibilización laboral para hacer el trabajo más explotable. Por otro lado, intento de reducir la jornada para que haya una mayor distribución de los puestos laborales. Cada vez se va haciendo mayor la distancia entre los puestos laborales de alta remuneración y los puestos laborales de baja remuneración, la distancia entre el trabajo formal y el informal. De manera que en ese sentido el tema del trabajo, el tema de la distribución de la tierra, el tema del acceso a la vivienda, la salud y la alimentación son temas centrales en donde el consenso ecuménico tiene que poder contribuir a aportar a problemáticas que son comunes para toda la humanidad.

Ecumenismo de los gestos

Cabe señalar también el tema del ecumenismo de los gestos. Ante la dificultad de avanzar en las cuestiones doctrinales aparece la posibilidad de ciertos gestos, visitas, reconocimientos, encuentros públicos, dándole al lenguaje simbólico una mayor significación. Estos gestos mantienen abierta la hermandad ecuménica. No crean unidad en los términos que tradicionalmente lo pensábamos, pero sí crea cierta gestualidad de lo ecuménico.

Pero hay otro ecumenismo, según un estudioso jesuita, Antonio Spadaro, junto al periodista evangélico Marcelo Figueroa.¹ Lo llaman el ecumenismo

¹ Entre otros escritos, cfr. "Teología de la prosperidad. El peligro de un «evangelio diferente»,"

Sensibilidades creyentes y movimiento ecuménico

del odio. Son otros consensos, porque quienes aparecían como enemigos acérrimos, el catolicismo integrista y los evangélicos fundamentalistas, de repente actúan conjuntamente frente a ciertas cuestiones, especialmente en la idea de condenar cuestiones de género, cuestiones vinculadas con los derechos reproductivos, o la discriminación al islam. Se ponen de acuerdo en apoyar una serie de leyes represivas y condenatorias. Ahí sí borran sus diferencias. No podemos ignorar su significación en términos de la democracia, pues ese consenso represivo tiene fuertes concomitancias políticas.

La ambigüedad de la religiosidad popular

Finalmente debo señalar la ambigüedad de la religiosidad popular que es otro de los elementos que aparecen con mucha fuerza en este tiempo de la posmodernidad. Tanto la católica como esa forma de religiosidad popular evangélica que son los movimientos pentecostales y mal llamados neopentecostales. El resurgimiento de ciertas religiosidades y espiritualidades populares, autóctonas o autónomas, toma más importancia. Se van renovando, algunas surgen, otras declinan, se intercambian, pero siempre están presentes. En algunos casos la religiosidad popular aparece como una reivindicación de las luchas obreras. Pero en otros es usada justamente como válvula de escape de tensiones sociales. Esa ambigüedad en la religiosidad po-

pular puede verse en una fuerte participación religiosa en los movimientos sociales. Hay que ver cuántos comedores sostenidos por estas expresiones, que son conservadoras en cuestiones referidas a la sexualidad. El encasillamiento de los movimientos populares y de la religiosidad popular en una sola forma ignora la complejidad de estos movimientos. Porque esta sensibilidad religiosa se mueve a partir de una indignación ética frente al sufrimiento, y yo creo que ese es el elemento que más tenemos que destacar como un elemento que hoy hace a la participación de los sectores religiosos populares en el movimiento democrático. ¿Cómo recuperar esa sensibilidad y esa indignación ética frente al sufrimiento de los más humildes? Nuestra tarea es transformarlo en un espacio de construcción ecuménica, democrática.

¿Qué se dice cuando no se dice? Sobre la reflexión teológica argentina en torno al evento democrático

LIC. FERNANDO KUHN CMF

LIC. EN TEOLOGÍA, DOCENTE EN EL CEFyT Y MIEMBRO DEL CONSEJO EDITORIAL RTL

Relevamiento de fuentes

Tal y como acordamos con Juan Bautista Duhau, no nos centramos en los pronunciamientos y reflexiones del Episcopado Argentino, sino en la reflexión teológica al respecto de la democracia. Les comparto por donde ha transitado mi búsqueda. He intentado bucear en los posibles libros o artículos de revistas teológicas especializadas, para ver si esta problemática había sido abordada en perspectiva de investigación o divulgación.

Confieso que mi búsqueda me ha defraudado porque es casi nulo lo que se ha reflexionado sobre la democracia y en general. El itinerario que he seguido fue buscar en las revistas de teología donde el tema podría haber sido abordado y de antemano me prevengo por una falta de exhaustividad, que puede condicionar que las afirmaciones formuladas no sean totalmente fidedignas.

De ahí la llamativa etiología de mi título, que busca referir, sobre todo, qué significan los silencios o las omisiones y qué terminan gritando por sí mismos.

La revista “*Teología*”¹ que refleja el pensamiento de los teólogos más “oficiales” por ser el órgano que expresa el pensamiento de la UCA (Universidad Católica Argentina) ligada a la Conferencia Episcopal Argentina no presenta ningún artículo ni en la década del ‘80 ni en la del ‘90. La inmensa mayoría de los artículos que se centran en la reflexión pastoral y la mirada sobre la realidad se inscriben en la así llamada teología argentina del pueblo cuyo principal referente era el Pbro. Lucio Gera, profesor en esa casa. Esta corriente se autopercibe como una de las líneas de la teología de la liberación con una peculiaridad de matriz, propia de nuestro contexto.²

La totalidad de las reflexiones publicadas en el marco de la teología del

¹ *Teología*, Revista de la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Católica Argentina “Santa María de los Buenos Aires”.

² Cfr. SCANNONE, J.C.; *La teología de la Liberación: caracterización, corrientes y etapas*, en: SCANNONE, J.C.; *Teología de la Liberación y Doctrina Social de la Iglesia*; Ediciones Cristianidad y Editorial Guadalupe Madrid – Buenos Aires, 1987, pp. 21-80.

Reflexión teológica argentina

pueblo se dirigen a la reflexión sobre la pastoral, la religiosidad popular y demás temáticas que hacen referencia a una mirada de proyección pastoral sobre nuestro contexto nacional. Si se buscara una apreciación sobre la orientación de sus “fundadores” podríamos citar a Marcelo González para decirlo de manera resumida:

“Es una reflexión bajo la ‘presión’ de requerimientos diversos. La apertura de temas y la originalidad de los cauces priman sobre las propuestas sintéticas y la producción de artículos científicos, libros o manuales. Es una reflexión largamente meditada, con una gran cantidad de trabajo escrito, pero con una notable reticencia a la publicación”³.

Evidentemente, la revista *Teología* no se inscribe absolutamente en la teología del pueblo, pero fuera de un alto porcentaje de artículos filosóficos y teológicos ubicados dentro de la tradición escolástica, los autores pertenecientes a esta corriente teológica, si bien centrados en diversos aspectos de la realidad argentina no abordan de manera sistemática la cuestión de la democracia. Igualmente, es dable destacar que del ámbito de la UCA emergió una publicación colectiva posterior a la crisis argentina del 2001 y la reorganización de la vida democrática al inicio del go-

bierno de Néstor Kichner.⁴

Luego, recurrí a la revista “*Stromata*”⁵; pues bien, esta encomiable revista editada durante décadas en periodo de los ’80 - ’90 tampoco edita artículo alguno que reflexione de manera sistemática la cuestión democrática en Argentina. Es probable que el pensamiento social de teólogos y pensadores ligados a los jesuitas se hubieran volcado hacia la revista CIAS que ha abordado en su trabajo Juan Bautista.

En la segunda mitad de la década de los ochenta los salesianos comenzaron el ISET (Instituto Superior de Estudios Teológicos) bajo la genial intuición y guía de Benito Santecchia SDB. De este centro emergió prontamente la revista “*Proyecto*”⁶ editada con frecuencia primero semestral y luego cuatrimestral y números especiales a la manera de Anuario con profundización monográfica sobre distintos temas. Esta publicación pasa a catalizar también parte del movimiento teológico argentino, más ligado a los salesianos, pero no sólo.

En esta publicación sólo aparece un artículo. En una parte del mismo, se analiza el retorno a la democracia diciendo que los obispos piensan que la raíz del mal está en la crisis cultural que padece el país. Él lo traduce: “nuestro

³ GONZÁLEZ, M.; *La reflexión teológica en Argentina (1962 – 2004)*, EDUCC, Córdoba, 2005, p. 74.

⁴ FERNÁNDEZ, V. – GALLI, C.; *La Nación que queremos. Propuestas para la reconstrucción*, San Pablo, Buenos Aires 2004.

⁵ Revista perteneciente a las facultades de Filosofía y Teología que funcionaban en el Colegio Máximo de San Miguel de la Compañía de Jesús. Figura con ISSN 0049-2353.

⁶ *Proyecto* es la revista del Centro de Estudios Salesiano de Buenos Aires. ISSN 2314-3835.



DOSSIER

pueblo vive dividido... porque alberga en su seno un dualismo entre su ethos cultural y la estructuración formal e institucional de su convivencia”. En ese caso, la convivencia democrática supondría conversión.

Luego no se aborda más el tema de la democracia en la revista *Proyecto*. Evidentemente, no he analizado todas las publicaciones teológicas del país, sólo han sido tres, pero de mucha relevancia y llama la atención que el tema no haya sido reflexionado teológicamente. Ciertamente, no he incursionado en las revistas que provienen del mundo protestante histórico en Argentina, por lo que me eximo de sacar conclusiones al respecto.

Ahora bien, si salimos del ámbito estrictamente académico el tema ha estado presente en los espacios de teología popular. Uno de ellos han sido los Seminarios de Formación teológica que fueron un espacio iniciado en Quilmes (1986) bajo el lema; “Evangelización y opción por los pobres”. En este espacio participaron muchas personas de las distintas formas de vida cristiana siendo un ámbito de teología popular, bien en sintonía con el caminar eclesial de América Latina a la luz de Medellín y Puebla y la Teología de la Liberación.⁷ Un teólogo destacado en este espacio fue Orlando Yorio.

Dos Seminarios particularmente significativos respecto al tema que estamos planteando fueron:

- *El 18° Seminario de Formación Teológica: Política y Poder desde la Op-*

ción por los pobres... ¡hagamos posible otro país!; Neuquén (Provincia de Neuquén), 2 al 8 de febrero de 2003.

- *El 19° Seminario de Formación Teológica: Desde los Pobres Construyendo otro País. El Apocalipsis como llave para animarnos*; Córdoba, 1 al 7 de febrero de 2004.

Estamos ante un rico espacio comunitario de construcción teológica que ciertamente iluminó el camino de muchas personas y muchas comunidades eclesiales en la construcción de ciudadanía. Muy ligado a este espacio estuvo el “Centro Nueva Tierra” en Buenos Aires.

En una perspectiva similar, pero en el plano más interdisciplinar en el Centro Nazaret muy ligado a los Misioneros Pasionistas de la Santa Cruz de Capital, surgió la revista *Voces*, revista que se publicó entre 1981 – 1996. Las publicaciones centradas en el tema democrático, analizado desde el punto de vista de la fe con la invitación a una militancia transformadora son:

-Revalorizar la Justicia, año 2, N°5, junio 1986.

-Nuevas relaciones en la democracia/ Aporte sobre las democracias en América Latina, año 4, N°10, febr. 1988.

En estas dos revistas el Director era Roberto Borda y los redactores: Pablo Cifelli, Silvia Quet, Washington Uranga, Gabriel Hernández.

Otros números ya con nuevo consejo de redacción, ahora integrado por Oscar Campana, Marcelo Speranza son:

-El turno del nuevo gobierno, Año 7,

⁷ Cfr. GONZÁLEZ, M.; o.c. pp. 156-157.

Reflexión teológica argentina

N°18-19, jun 1990.

-La democracia nuestra de cada día;
Año 10, N°31, dic. 1993.

En la misma perspectiva interdisciplinar y con una amplia contribución a la reflexión y a la praxis en torno a la construcción de una nueva sociedad desde la perspectiva del Reino, se han destacado el Centro *Tiempo Latinoamericano* de Córdoba con la publicación homónima desde el año 1982.

En Buenos Aires, los Paulinos fueron dando un giro más teológico en su revista "*Vida Pastoral*" que al principio estaba más centrada en recursos homiléticos. Este proceso se hizo más perceptible desde que asumió la conducción Oscar Campana⁸, que es uno de los teólogos laicos que más se implicó en el pensar teologalmente la realidad de nuestro país.

Perspectivas de síntesis

Algunas reflexiones que me surgen a manera de pinceladas conclusivas después de este paso descriptivo por el mundo teológico argentino en vistas a su posible reflexión del tema democrático.

-En la mentalidad de muchos teólogos argentinos hay una disociación de hecho entre teología especulativa y teología práctica, por ende, este tipo de cuestiones ligadas a la realidad quedan

en el ámbito de la segunda.

-La teología argentina del Pueblo en su devenir generacional se ha preocupado ampliamente por lo popular pero su concepto de cultura que, por cierto, no es el del polo integrista, sin embargo, condiciona mayormente el abordaje de lo socioeconómico. Igualmente sigue la tarea pendiente de profundizar el pensamiento y las categorías de Rafael Tello⁹.

-En el ámbito epistemológico de la teología práctica, las cuestiones sociales quedan asimismo incluidas en la Doctrina Social de la Iglesia como área específica.

-Resta un planteamiento para la cuestión democrática como para otras cuestiones de corte social, económico y político una mirada más integral en la perspectiva del caminar que ha hecho la teología más latinoamericana. Hoy este lo posibilita el colectivo Amerindia.

Pese a experiencias tan ricas como los Seminarios de Formación Teológica, puede que gran parte de la teología argentina continúe bastante ligada y, por tanto, restringida, a los ámbitos de la Academia.-

⁸ Cfr. GONZÁLEZ, M.- SCHICKENDANTZ, C. (Eds.); *A mitad de Camino. Una generación de teólogas y teólogos argentinos*; EDUCC, Córdoba 2006, pp. 63-82.

⁹ Cfr. FERNÁNDEZ, V.; "Con Los pobres hasta el fondo. El pensamiento teológico de Rafael Tello" en: *Revista Proyecto* N°36, 2000, pp. 187-205.

La teología católica argentina en democracia y la democracia en la teología católica argentina: temáticas persistentes, ausencias y desafíos

DR. JUAN BAUTISTA DUHAU. DR. EN TEOLOGÍA, DOCENTE EN EL CEFYT

La democracia, como tema, se encuentra ubicada en la reflexión práctica tanto en el ámbito de la ética como en la política. Es un concepto que arroja luz sobre los conocimientos prácticos destinados a guiar de manera racional las acciones.

La teología aborda el concepto «democracia» dentro de la ética o moral social, en los discursos eclesiales se reflexiona claramente dentro del amplio campo de la doctrina social de la Iglesia. Al tratarse de un tema «práctico» emerge cuando la realidad misma lo demanda. Por lo tanto, no es sorprendente que la cuestión haya ganado visibilidad en momentos cruciales cuando se requería una mayor claridad para la toma de decisiones en nuestro país.

La reflexión sobre el concepto de democracia surge principalmente en momentos críticos de gobernabilidad en el país, abarcando una amplia gama de convocatorias a colaborar en el entramado cívico-político, donde los actores eclesiales convocados necesitan contar con opiniones fundadas para aportar en la discusión pública.

En consecuencia, no es sorprendente que la visibilidad del concepto de democracia desde el campo religioso y teológico se manifieste en medio de

movilizaciones civiles y políticas, siendo sus principales voceros aquellos que son actores en dichos diálogos. Hasta el momento, los obispos y los miembros de la comunidad eclesial que participan en conversaciones con los obispos han representado especialmente a la Iglesia en estos espacios de diálogo.

Por lo tanto, resulta difícil encontrar un desarrollo temático sistematizado en el tiempo sobre el concepto de democracia, al contrario de lo que sucede en otras áreas del quehacer teológico. Esto se debe a que el tema es reflexionado principalmente de manera coyuntural. En cambio, al realizar una lectura metódica de las fuentes, se percibe una unidad entre la reflexión teológica sobre temáticas sociopolíticas y la necesidad de iluminar caminos prácticos para la sociedad argentina a través del magisterio.

En esta breve colaboración, deseamos presentar algunos grupos de autores que, en el ámbito del discurso teológico, han reflexionado sobre los valores democráticos a partir del año 1983.

Uno de los antecedentes que deseamos resaltar es el trabajo de las comisiones de Teología y Pastoral Social de

La teología católica argentina en democracia

la Conferencia Episcopal Argentina, que en el año 1979 comienzan a reflexionar sobre la organización democrática del país como el camino mejor para la Argentina. Este trabajo será volcado en el Documento *Iglesia y Comunidad Nacional* (1981), el núcleo básico de productores textuales del documento fue: Carmelo Giaquinta, Estanislao Karlic, Lucio Gera, Nelson Dellaferrera, Ma. María Cándida Cymbalira y el laico Ignacio Palacios Videla.

Carmelo Giaquinta será uno de los teólogos que repetidamente reflexionará sobre el valor de la democracia, con una mirada lúcida y crítica que le permite señalar las sospechas y la ignorancia que existen en el tejido social sobre la democracia.

Ya en la etapa democrática uno de los núcleos de trabajo sobre el tema será el llamado grupo Farrell, que se conforma en la Universidad Católica Argentina como Grupo Interdisciplinar de Investigación sobre Doctrina Social de la Iglesia «Mons. Gerardo Farrell». Así nucleados en torno a la figura de Gerardo Farrell, sus miembros trabajan desde hace 30 años en la reflexión social sobre los graves problemas que afectan a la región. Farrell desempeña el rol de secretario de la Comisión episcopal de Pastoral Social en dos oportunidades, desde 1982 hasta 1984 y desde 1987 hasta 1993.

El Grupo Farrell se caracterizará por una visión y un trabajo interdisciplinar en múltiples dimensiones: teología, política, economía, historia del pensamiento, educación, comunicación y

cultura, desarrollo social. Su trabajo se ha volcado en libros, publicaciones en revistas y asesoramientos a diferentes instituciones y grupos con el espíritu de aportar reflexión, debate y propuestas en pos de una sociedad más justa. Este grupo ha contado entre sus integrantes a Juan Carlos Scannonne (desde 1987), Daniel García Delgado (1987), Jorge Seibold (1987), Sergio De Piero (1999), Eloy Mealla (1999), Ana Cambours de Donini (2003), Luis Di Pietro (2006), Susana Nuin Núñez (2010), Aníbal Torres (2013), Carlos Leyba (2017), Emilce Cuda (2018), Nerio Neirotti (2018).

De este grupo tiene gran notoriedad en el presente la figura de Emilce Cuda, al ser elegida como jefa de Oficina de la Comisión Pontificia para América Latina. Sus estudios analizaron la vinculación entre democracia y catolicismo en Estados Unidos, el concepto de democracia en el Magisterio Pontificio.

Al analizar el desarrollo de las reflexiones sobre democracia en el terreno del pensamiento social, podemos observar cómo se entremezclan rápidamente los ámbitos, y muchos de los actores de este grupo participan en otros espacios de reflexión, como se evidencia al revisar las publicaciones del *CIAS* (Centro de Investigación y Acción Social) y de la *Revista Criterio*.

Además, algunos de estos autores participan en la gran obra colectiva organizada por Juan Carlos Scannonne, Peter Hünnerman y Margit Erkolt como fruto del diálogo latinoamericano ale-

mán. La obra será titulada “América Latina y la doctrina social de la iglesia” (1991) y dos de sus tomos abordarán especialmente el tema de “Democracia - derechos humanos y orden político”.

Es relevante destacar la influencia significativa que el sacerdote y sociólogo jesuita Jean Yves Calvez tuvo en la reflexión sobre el significado cristiano de la democracia. Su vínculo, especialmente en el ámbito académico, con Argentina fue extenso y generoso, comenzando a fines de la década de 1950, cuando los jesuitas fundaron el Centro de Investigación y Acción Social (CIAS) en Buenos Aires en 1958. Su profundo interés en el Tercer Mundo, la doctrina social de la iglesia y su relación con el pensamiento crítico, América Latina y, en particular, con nuestro país, lo convirtieron en una figura esencial para el desarrollo del pensamiento local en el campo de las ciencias sociales.

Además de su contribución intelectual, su compromiso personal fue notable en momentos críticos de la historia. Por ejemplo, durante la crisis argentina tras la repentina desaparición del gobierno de la Alianza en 2002, Calvez fue elegido para presidir el Foro Social, una iniciativa que involucraba a empresarios, representantes de diversas confesiones religiosas, gestores culturales y líderes de organizaciones no gubernamentales. Su elección se debió a su compromiso y su intachable trayectoria.

La revista *Criterio* será otro polo de encuentro de quienes reflexionan sobre orden social y democracia. Uno de sus

principales referentes será el sacerdote diocesano Rafael Braun (1935-2017), quien tempranamente en 1984 realiza una ponencia titulada “Iglesia y Democracia” en un encuentro del Consejo Episcopal Latinoamericano. Allí señala que la Iglesia latinoamericana latina, no había pensado el tema de lo político y que en su enseñanza social ha desatendido el tratamiento de la moral sobre la política.

Un discípulo de Braun, el teólogo moralista Gustavo Irrazabal, desarrollará un trabajo sistemático de reflexión sobre moral sociopolítica. En su manual sobre pensamiento social presentará las raíces bíblicas de la democracia y mostrará como la Doctrina Social de Iglesia construye gradualmente una opción por las formas republicanas de gobierno y los mecanismos deliberativos de la democracia constitucional. Una de sus últimas publicaciones quiere dejar en evidencia como la relación Iglesia y democracia ha sido en la historia un «encuentro difícil». Además, sus aportes abordan la relación entre pensamiento social y economía de mercado, llegando por ejemplo a realizar un análisis de los procesos inflacionarios desde el pensamiento social. Sus trabajos plantean también una fundamentada crítica desde la DSI a los planteos sociales propuestos por la encíclica programática del Papa Francisco *Evangelii gaudium*.

Dentro del amplio contexto eclesial, se identifican otros enfoques en relación con las cuestiones sociales. En el caso de Argentina, existe una larga tradición de nacionalismo católico e inte-

La teología católica argentina en democracia

grista que mantiene una perspectiva jerárquica y aristocrática en lo que respecta al orden social, y este enfoque sigue siendo relevante en la actualidad. Asimismo, desde la corriente neo-tomista, se pueden hallar numerosas referencias a las cuestiones relacionadas con la dimensión moral de los individuos cristianos y su relación con la democracia. Es destacable que, al consultar el repositorio institucional de la Universidad Católica Argentina, se destaque al Mons. Derisi como el autor principal en las búsquedas relacionadas con «democracia» y «teología».

En resumen, hemos querido esbozar el desarrollo de la reflexión sobre el concepto de democracia en el contexto de la teología católica argentina destacando que ha sido abordada principalmente en el ámbito de la ética y la moral social, así como en el contexto de la doctrina social de la Iglesia. Esta reflexión se ha manifestado de manera más prominente en momentos de crisis política en Argentina, cuando los actores eclesiales se han visto llamados a participar en el debate público y han buscado proporcionar orientación ética.

A lo largo de las décadas, se han identificado diversos grupos de autores y figuras de relevancia que han contribuido al análisis de la democracia desde una perspectiva teológica y social. Entre estos, se incluyen las comisiones de Teología y Pastoral Social de la Conferencia Episcopal Argentina, el Grupo Farrell de la Universidad Católica Argentina, así como personalidades destacadas como Carmelo Giaquinta, Emilce

Cuda, Rafael Braun, Gustavo Irrazabal y el sacerdote y sociólogo jesuita Jean Yves Calvez.

La influencia de estos pensadores y su compromiso en momentos cruciales de la historia argentina, así como en el contexto contemporáneo, indican hitos de relevancia en el desarrollo del pensamiento local en el ámbito de las ciencias sociales y la teología. A pesar de que la reflexión en torno a la democracia ha sido predominantemente coyuntural y carece de una sistematización temporal, su significado y relevancia se han ido volviendo cada vez más evidentes en el contexto de la Iglesia y la sociedad argentina. De esta manera, se pone de manifiesto la complejidad y diversidad de enfoques presentes en el vasto ámbito eclesial argentino en relación con las temáticas sociales y la democracia.-

Referencias bibliográficas

- CUDA DUNBAR, Emilce. 2008. "Catolicismo y democracia en los Estados Unidos". *Teología* 96, 433-452.
- CUDA DUNBAR, Emilce. 2018. "Democracia: ¿Estado crítico o cíclico?" *Ius fugit: Revista interdisciplinaria de estudios histórico-jurídicos* 21, 11-31.
- GIAQUINTA, Carmelo. 2004. "La situación de la Patria y la respuesta de la Pastoral Social". En Fernández, Manuel y Galli, Carlos (eds). *La nación que queremos. Propuestas para la reconstrucción*. Buenos Aires: San Pablo.
- IRRAZABAL, Gustavo. 2022. *Iglesia y democracia. Historia de un encuentro difícil*. Córdoba: Editorial Pieco.
- IRRAZABAL, Gustavo. 2014. "Evangelii Gaudium y la Doctrina Social de la Iglesia". *Teología* 114, 131-144.
- Specchia, Nelson Gustavo. 2009. In Memoriam Jean-Yves Calvez. *Studia Politicae*, 17.

Cátedra Abierta “Monseñor Enrique Angelelli” A 40 años de la recuperación de la democracia en Argentina: Debates abiertos



Fundamentación

Uno de los compromisos de nuestra cátedra, tal como aparece en el “Acuerdo Específico entre la Universidad Católica de Córdoba y el Centro Tiempo Latinoamericano para el desarrollo de la Cátedra Abierta Monseñor Enrique Angelelli” está centrado en “*Promover ... el respeto a los derechos humanos en su integralidad y amplitud, como camino de encuentro y comunión entre las diversas tradiciones culturales y religiosas, y con el fin de aportar a la construcción de una sociedad más justa, fraterna y solidaria*”. De allí el eje temático que articulará nuestras acciones en el presente año.

Este año 2023 se cumplen 47 años del último golpe de Estado (marzo 1976) y 40 años de la vuelta de la democracia en nuestro país (diciembre 1983).

La discusión sobre si la vuelta “democrática” se debió sólo a la resistencia de “la sociedad civil”, al agotamiento del modelo autoritario,

cuyo fundamento teórico fue la Doctrina de la Seguridad Nacional o a las consecuencias de la crisis del modelo ISI (industrialización por sustitución de importaciones) creemos que aún tiene relevancia para comprender los conflictos de intereses y las desigualdades persistentes en la vida cotidiana contemporánea nacional.

Profundizar esta cuestión puede echar luz acerca de los modos de construir una sociedad civil cuya cultura política oscila, entre el terror heredado (dictadura) y la gracia (recuperación de la democracia), concedida por ese mismo poder del terror.¹

Si aún cabe hablar de *democracias en transición*, puede afirmarse entonces que éstas todavía reposan sobre un fondo terrorífico en tanto permanente amenaza de muerte, en sus diversas expresiones (desocupación, trabajo informal, pobreza, desigualdad, discursos de odio, neofascismos, las violencias institucionales y las provocadas por las injusticias sociales,

¹ Cfr. Leon ROZITCHNER, *El terror y la gracia*, Norma, Buenos Aires, 2003.

Cátedra Abierta “Monseñor Enrique Angelelli”

la ruptura de lazos sociales, etc.). Más aún, pareciera persistir en “la democracia” realmente existente, una estructura cultural e histórica atravesada por formas de autoritarismo que subsisten pendularmente; en medio de algunas ampliaciones democratizadoras logradas a lo largo de estas últimas cuatro décadas.

Como cátedra abierta, proponemos, modestamente, ofrecer tiempos y espacios donde dar cabida a estas reflexiones que ayuden; por un lado, a comprender las realidades presentes, especialmente de las mayorías empobrecidas e injusticiadas. Por otro, animar esfuerzos colectivos de organización desde abajo para sostener y ampliar no sólo la democracia formal, sino también diversos procesos democratizadores de tierra, techo, trabajo y tantos otros derechos vulnerados.

Actividades segundo semestre 2023:
setiembre-octubre Ciclo de Cine Debate

Democracia y Culturas Políticas en algunas expresiones de la filmografía argentina.

La particularidad del presente ciclo es que no recurrirá a la vasta producción documental existente en torno a la democracia en nuestro país. Más bien, desde una selección de producciones cinematográficas nacionales de ficción, se propiciará una lectura político-



cultural de las mismas; analizando cómo subyacen en ellas el orden democrático y cómo se representan las culturas políticas (con sus pasiones, sentimientos, emociones, expectativas y frustraciones) y sus formas de construir, disputar y administrar intersubjetivamente la vida común. El desafío que asume este ciclo es ejercitar la memoria de las formas de la democracia, a lo largo de 40 años, descubriendo sus trazas en el cine nacional de ficción.

1. *Esperando la carroza* (Dir. Alejandro Doria: 1985): Orden, vida cotidiana y culturas políticas en la posdictadura. Comenta: José Alessio. 7 de setiembre.

2. *Mundo Grúa* (Dir. Pablo Trapero: 1999): Desocupación, subjetividad y democracia en el neoliberalismo de los 90. Comenta: Carlos Asselborn. 14 de septiembre.

3. *El camino de San Diego* (Dir. Carlos Sorín: 2006): Expectativas, creencias y culturas políticas desde el interior profundo. Comenta: Carlos Asselborn. 28 de septiembre.

4. *Planta permanente* (Dir. Ezequiel Radusky: 2019): Trabajo, violencia institucional y solidaridad en la nueva democracia neoliberal. Comenta: Diego Fonti. 5 de octubre.

A lo largo de estos cuatro encuentros, la pregunta que quisimos trabajar en el debate posterior fue: ¿cómo aparece el contexto en el texto cinematográfico? El énfasis no estaba puesto en recordar lo que pasaba en el país en el momento en que aparece dicha película. Sino cómo aparece el contexto en el texto. Cómo se entrometen los conflictos epocales en la trama (políticos, económicos, culturales, existenciales-colectivos) y con qué estéticas se expresan, especialmente en las culturas políticas que subyacen a la narrativa cinematográfica. De allí que compartimos dos insumos pensados para animar los debates.

Sociedad, competencia, cooperación: Una reflexión a partir de la película “Planta permanente”

La película “Planta permanente” (2019) es un arma con varias empuñaduras, porque puede ser usada por personas muy diferentes.

Quienes critican a los políticos, tienen todos los argumentos al frente: dicen que van a cambiar todo y no cambia nada, dicen que van a respetar lo que se hizo bien y terminan rompiendo lo que estaba mínimamente funcionando, dicen que van a ser transparentes y terminan ubicando a sus entenados en sectores públicos.

Quienes critican a los trabajadores, también tienen todos los argumentos al frente: aprovechan sus espacios y tiempos para generar otros ingresos, privilegian sus intereses personales en lugar de los colectivos, se muestran serviles al jefe – o jefa – de turno.

Quienes critican al Estado, tienen todos los motivos a la vista: una maraña burocrática que parece auto-alimentarse, sin mayor relación con el mundo externo; una secuencia de roles que exigen otros roles que les ayuden, en una cadena interminable.

Pero es más interesante salir de esos usos más obvios y buscar otros que son menos patentes.

Por ejemplo, cómo la sociedad en nombre de ideales ciertamente valiosos como la transparencia y la eficacia laboral – también dentro del Estado – ha impulsado una competencia entre



personas que no son para nada privilegiados del sistema (a menos que ser de planta permanente – o sea tener un trabajo en condiciones estables y regulado – sea un privilegio analogable a quien obtiene un beneficio desproporcional o herencia sin tener que dar nada a cambio, o que goza de una prerrogativa por ascendencia familiar, etc.). Otro uso también interesante de la película es mostrar cómo las condiciones cambiantes del poder en un sistema, convierte a compañeros y compañeras en enemigos en competencia.

Además, es interesante ver cómo las críticas y el pedido de transparencia de la sociedad conlleva algo implícitamente perverso: las reglas del juego – pongamos por caso, una licitación – pueden ser transparentes y ejecutarse de modo transparente. Pero la cuestión es quién las dispone y qué intereses sirven. Porque incluso en el mejor de los casos de transparencia, las reglas pueden dejar fuera del juego a quienes no manejan el sistema o no tienen las mínimas condiciones para competir. O sea, a quienes no han sido privilegiados por el conocimiento – poco meritario – de cómo funciona, quiénes regulan y qué condiciones tiene el sistema económico.

Este caso, la cuestión de las reglas, puede extenderse de modo abarcativo a las relaciones sociales en su conjunto. También las reglas, tan neutrales ellas, están sirviendo intereses y sostienen un modelo de sociedad.

Tan es así, que vemos en nuestras sociedades cómo muchas personas, incluidas las clases medias y las pequeñas burguesías, que declaman por un tipo de justicia entendida sólo como equidad u honestidad en las reglas, son a menudo desfavorecidas. Y su respuesta es muchas veces el incentivo de nuevas reglas que, en lugar de favorecer la socialidad y la integración, favorecen una competencia desalmada. De este modo, no ven que es precisamente el diseño de las reglas el problema, porque pone fuera de juego factores como la cooperación social, la pregunta por la finalidad de la sociedad, y la cuestión de cómo esas reglas tienen que tener otra dirección y objetivo que la mera garantía de un proceso sin corrupción aparente. Es un diseño que excede largamente la voluntad de la cabeza visible de una oficina estatal, porque tiene la sartén por el mango y el mango también.

En este sentido, “Planta permanente” permite plantear la vieja pregunta filosófica por los fines. Se decía en la

tradición aristotélica que el fin es lo primero en el orden de la intención y lo último en el orden de la acción, de la realización. Por eso valdría preguntarse qué fines queremos conseguir con la organización social, antes de cualquier diseño. En todo caso, si nos acongoja el miedo – por la pérdida de trabajo propio y de nuestros hijos, por la insuficiencia

económica, por la prebenda indebida que elimina posibilidades al resto, etc. – parecería mejor dirigirlo a una forma integrada y cooperativa de sociedad que evite esos daños, antes que a un modelo de ruptura del vínculo social con el otro.

Dr. Diego Fonti

*Docente e investigador en la
Universidad Católica de Córdoba*

Mundo Grúa (Dir. Pablo Trapero: 1999): Desocupación, subjetividad y democracia en el neoliberalismo de los 90.

Los noventa del siglo pasado en Argentina. Paisaje citadino, apabullado por el gris profundo. Y un personaje central, “Rulo”. Desocupado, con “síndrome de hipoventilación por obesidad, también conocido como síndrome de Pickwick”. Y con una transparencia moral que desentona con la injusticia estructural que rodea su existencia y la existencia de los demás personajes. Rulo convive con su hijo que no logra encajar en un paisaje donde hay poco lugar para él; y los de su generación. Y parece no haber lugar para él; ya sea en su misma casa, en la calle o con los amigos de su destartalada banda de rock. Acaso sean el exceso y el desgano las dos formas de huida o resistencia de su hijo, ante la amenaza de un presente escaso de sentido y un futuro apenas deseable.

Mundo Grúa es la ópera prima de Pablo Trapero, uno de los referentes de lo que se denominó en su oportunidad “el nuevo cine argentino”.

Para nuestra lectura, es una metáfora de una sociedad diezmada que quiere reconstruirse, pero no puede. Quiere, por la persistencia y tenacidad de sus personajes, pero no puede. Rulo quiere, pero no puede. A diferencia de su hijo, Rulo al menos tiene un pasado que contar, aunque no lo recuerda muy bien. Su participación en el grupo de rock “Séptimo Regimiento”¹, será el motivo por el cual podrá hacerse de nuevos afectos.

En la película hay grúas que no se detienen, pero trabajadores precarizados. En medio de la explotación y la flexibilización laboral, hay gente que junto con otras y otros se la rebusca para sobrevivir ante tanta insidia. “Está espectacular”, “Está todo bien”, “la estoy pasando hermoso”, “hermoso todo” dice Rulo. Pero está todo mal. Y sólo con un perfecto

¹ En la vida real, el actor que representa a Rulo, Luis Margni, perteneció a la banda “Séptima Brigada” y fue protagonista del éxito musical más conocido de la misma: “Paco Camorra”.

desconocido, allá, en el sur del país, puede narrar lo que le pasa, lo que siente, lo que sufre, lo que le duele. Mientras tanto, hay que salir a buscar el pan, tratando de no preocupar a los que lo rodean. Subjetividad política si la hay. La del hombre común en la Argentina de los noventa. Tal vez sea esa subjetividad la que hoy irrumpe con otro lenguaje, con otra fuerza. Ahora más cercana a ese dolor que se expresa con el lenguaje del odio, la meritocracia y el sálvese quien pueda. Un objeto mítico aparece con recurrencia en la película: un motor que nunca arranca. Un motor que está en el centro de la mesa del pequeño lugar donde vive Rulo. El mismo motor que luego es revisado clínicamente en un taller mecánico. O el motor de su auto que deja de funcionar en plena avenida. O el motor del Falcon destartado que permite a los amigos visitar a Rulo, allá lejos.

Mundo Grúa, comunidad de perdedoras y perdedores, aunque no abatidos. Algunos de ellos con un pasado no sólo para contar, sino para *cantar*. Otros, ni eso. Rulo sólo tiene para dar a su hijo un pasado, que ya no existe.

El Estado está, pero no está. Está en forma de flexibilización laboral y en el negocio de las ART. Cuando va al sur, Rulo por teléfono confiesa: “ando espectacular, lo único fulero es la comida”. Pequeño problema, la

comida. Lo demás... “espectacular”. Tal vez *Mundo Grúa* sea el contrapunto crítico, lanzado desde al tercer mundo, al famoso film italiano de Elio Pietri, *La clase obrera va al paraíso* (1971).

En una entrevista al director de la película aparece la pregunta por el tema musical “Paco Camorra”. Parte de la letra dice:

“Sale a la calle con su remera
y el pecho afuera,
el lleva un pucho en su bocaza
a medio fumar
Parece un auto (feo) viejo y pesado
cuando camina,
él es mi amigo y *me defiende de los demás*.”

¡Paco Camorra vení a la esquina!
que hay un canchero bajo un farol,
que cuando paso siempre me dice
«cortate el pelo rajá de acá»,
Yo voy tranquilo con mi melena, si
voy con Paco.

Si alguien me grita desde un
camión le digo «bajá»,
total si baja, Paco le pega un
castañazo
y sigue viaje como si nada por la
ciudad!²

En 1999 Trapero afirma en una entrevista: “*Este país tiene un Paco Camorra en su historia. Este país pudo ser mejor, tuvo sus cinco minutos de gloria y hoy convive con eso como el Rulo convive con su bajo y sus fotos ajadas. Las madres de Plaza de Mayo*”

² Tema musical en: <https://www.youtube.com/watch?v=Xsam9YaZl-Y>

son el Paco Camorra de este país, si querés. Es lo único que te queda en el presente que te puede hacer intuir un pasado distinto. Porque el tipo que tuvo militancia política en los 70 y vivió para contarlo hoy va a Coto, es publicista o psicoanalista, y anda en un auto de veinte mil dólares. Esto no implica un juicio de valor. Simplemente describe el hecho de que, por lo que ves hoy, en la vida de ese tipo no podés ni siquiera arriesgar lo que fue en su pasado. No es lineal. El presente es una consecuencia absurda del pasado. En la película, Paco Camorra me servía para que El Rulo no fuese el tipo sin brillo que algunos podrían llegar a ver. Rulo no es un fracasado. Conoció el éxito y eso lo hace distinto. No está preocupado por haberlo perdido, sino por algo más corriente: el mango de cada día. Hace lo que puede y eso también lo hace distinto, porque si bien puede poco, hace todo lo que puede. Nunca menos”.³

Y lo impactante política y estéticamente es que, a lo largo de este texto cinematográfico que expresa aquella forma del neoliberalismo, suena la melodía de *Corazón de Oro*, de Francisco Canaro (1951). Para nosotros, es el corazón de Rulo y de tantos otros Rulos y Rulas. No se trata aquí de militantes críticos, se trata de un ejército de hombres y mujeres comunes a los que el neoliberalismo



les transformó sus vidas, sus afectos, sus deseos, sus ganas, su presente y su futuro:

“Con su amor mi madre me enseñó a reír y soñar,
y con besos me alentó a sufrir sin llorar...
En mi pecho nunca tengo hiel, en el alma canta la ilusión, y es mi vida alegre cascabel.
¡Con oro se forjó mi corazón!...
Siempre he sido noble en el amor, el placer, la amistad; mi cariño no causó dolor, mi querer fue verdad...
Cuando siento el filo de un puñal que me clava a veces la traición, no enmudece el pájaro ideal, ¡porque yo tengo de oro el corazón!...
Entre amor florecí y el dolor huyó de mí. Sé curar mi aflicción sin llorar, ¡tengo de oro el corazón!...”

*Carlos Asselborn CTL,
docente e investigador en la UCC*

³ En: <https://ibermediadigital.com/ibermedia-television/entrevistas/el-neorrealista-bonaerense/>

SOLIDARIOS CON EL PAPA FRANCISCO Y CON LOS POBRES POR UNA SOCIEDAD CON JUSTICIA SOCIAL

El martes 26 de septiembre/2023 una nutrida concurrencia de cordobeses se dio cita en la parroquia de barrio Müller (*fotos*) para participar de la concelebración de la misa en desagravio al papa Francisco ante los ataques verbales y falsas acusaciones del candidato presidencial Javier Milei. El texto que publicamos es la réplica cordobesa del documento leído en Buenos Aires con la firma de los curas villeros de diferentes zonas del país.



REUNIDOS HOY EN LA PARROQUIA CRUCIFIXIÓN DEL SEÑOR,
Barrio Muller, Ciudad de Córdoba

Sacerdotes, diáconos, laicas, laicos, organizaciones, movimientos sociales y ciudadanos/as cordobeses, asumiendo la iniciativa de los curas de Villas y barrios populares de Buenos Aires y otras provincias argentinas, expresamos nuestro más enérgico repudio a distintas manifestaciones del candidato de “Libertad Avanza”, Sr. Javier Milei, que afectan a la persona del Papa Francisco. Desde agresiones vulgares impropias de quien busca representar nuestro país hasta conceptos mentirosos sobre las ideas del Papa tachándolo de comunista, hablando con desprecio de lo que significa la figura del sucesor de Pedro, afectando la sensibilidad de la grey católica y de quienes lo estiman.

Con estupor, pudimos comprobar en tuits que se remontan al 2017 dirigiéndose al Santo Padre diciendo “a vos te gusta la mierda de la justicia social”; y así fue creciendo el odio en sus mensajes convertidos en agravios sin límites hasta el 2018, cuando se refirió a Francisco con el peor de los insultos, atravesando todas las fronteras del odio, mientras el Papa no hace más que actualizar la doctrina social de la iglesia y el magisterio de sus predecesores.

Uno se termina preguntando si alguien con ese desorden emocional, que no puede encontrarse con quien piensa distinto sin gritar e insultar, puede soportar las tensiones propias del cargo público al que aspira.

Nosotros, que vivimos en los barrios populares, valoramos la presencia del Estado, porque sabemos lo necesario de un centro de salud que esté en medio de los



vecinos, del valor de sus enfermeras y sus médicos. Entendimos muy bien la necesidad de que los niños y adolescentes tuvieran la posibilidad de la escuela del estado y la parroquia. Hoy, con alegría, miles de jóvenes de los barrios populares pelean su recuperación de las drogas en la tarea abnegada de los Hogares de Cristo y otras instituciones, apoyadas por Sedronar.

Según el Papa Francisco, la mejor política es la que se pone al servicio de la fraternidad y la amistad social. No hay verdadera libertad sin fraternidad. Necesitamos construir paz, diálogo e inclusión.

Optamos por una política que busca el bien común, teniendo en el centro a la persona humana. Creemos que endiosar el mercado lleva a la deshumanización a través del olvido de los más débiles. Si sólo despertás leones, es lógico que se coman a los corderos más indefensos. En la ley de la selva, solo ganan los más fuertes.

Es en la clave de la comunidad organizada donde nuestros barrios se organizan y el Estado con inteligencia acompaña el crecimiento y su desarrollo.

Parece que la amnesia se apoderó de muchos dirigentes, ya que no recuerdan los niveles de desamparo de la gente en la crisis del 2001, tiempo en que junto a nuestros vecinos fuimos construyendo la esperanza en nuestros barrios.

Hemos denunciado la ausencia del Estado porque en la historia de nuestros barrios la hemos vivido, y sufrido sus más tremendas consecuencias. Recordamos épocas en que enterrábamos a nuestros pibes a causa de la exclusión, con ausencia de oportunidades y presencia indiscriminada de armas de fuego.

¿Cómo no valorar esta presencia del Estado en los centros de salud y las

escuelas? ¡Qué esperanzador cuando comenzó a entenderse el valor de los programas sociales y las cooperativas y la posibilidad del trabajo comunitario!

Todas estas historias en estos 20 años tuvieron éxito cuando el Estado logró entender que debe acompañar la agenda de los barrios y poner recursos con convicción en las inmensas mayorías desclasadas.

Con dolor vemos que mucha clase dirigente se alejó de la vida cotidiana de los pobres. Es fundamental que se acerquen, reconozcan los errores y los corrijan.

Tenemos por delante la urgente necesidad de crecer en la integración socio-urbana de las villas con justicia social que se traduzca en salud, educación, alimentación, acceso al deporte, trabajo y seguridad integral para los barrios, que son los primeros en sufrir la inseguridad.

Celebrando los 40 años de la recuperación de la democracia, invitamos a que no nos dejemos llevar por el “no te metás” o el “sálvese quien pueda”. Aprendiendo del Papa Francisco, queremos ser buenos samaritanos en la comunidad argentina. Que la Virgen de Luján nos cubra con su manto.

EQUIPO DE SACERDOTES DE VILLAS Y BARRIOS POPULARES, de Buenos Aires y otras provincias

SACERDOTES DE CÓRDOBA: Mariano Oberlín, Pablo Viola, Mario Ottonelo, Marcos García, Daniel Blanco, Pablo Ardiles, Melchor López, Martín Bastos, Eduardo Casas, Martín Carranza, César Javier Mesa (rcj), Merardo Martínez Maidana (rcj), Norberto Arroyo, Miguel Armada (svd), Eduardo Porchedu (svd).

DIÁCONOS DE CÓRDOBA: Gino Spada, Marcelo Cuello, Luis Rodríguez, Jorge Aguirre, Sergio González, Juan Carlos Sanchez Rosado, Marcelo Barrionuevo.

ORGANIZACIONES CONVOCANTES: Compromiso Francisco, Fundación La Alameda, Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, Agrupación Reunir, Asociación Mutual Carlos Mugica, Centro Tiempo Latinoamericano, Somos Barrios de Pié, Movimiento Evita.

ADHIEREN: Radio La Ranchada, Radio Nacional Córdoba, Unión de Trabajadores de la Economía Popular (UTEP), Multisectorial Nacional 21F, Mutual de Empleados Legislativos de la Provincia de Córdoba (AMELE), Asociación Civil de Vecinos, Usuarios y Consumidores del Centro, UOLRA Delegación Córdoba, Asociación Cooperadora Policlínico, The Economy of Francesco, Facón Grande Punilla, Asociación de Profesionales de la Administración y Gestión Pública, Fundación Luz de Esperanza, Iglesia Evangélica, Gremio de los Docentes e Investigadores Universitarios de Córdoba (ADIUC), CTA de los Trabajadores y Trabajadoras de Córdoba, Grupo Angeleli, Unión Obrera Gráfica.



Introducción

El Papa Francisco ha publicado la Exhortación Apostólica «Laudate Deum», que actualiza y complementa la encíclica “Laudato Si” del 2015. El documento tiene seis partes y en su inicio, da cuenta de sus motivos y razones. Ofrecemos un extracto con citas textuales de sus principales temas, y subtítulos añadidos, para ayudar a su lectura y reflexión.

La crisis climática global. Resistencias, confusiones, burlas, opiniones despectivas y poco racionales; incluso dentro de la Iglesia Católica.

5. Por más que se pretendan negar, esconder, disimular o relativizar, los signos del cambio climático están ahí, cada vez más patentes. Nadie puede ignorar que en los últimos años hemos sido testigos de fenómenos extremos, períodos frecuentes de calor inusual, sequía y otros quejidos de la tierra que son sólo algunas expresiones palpables de una enfermedad silenciosa que nos afecta a todos.

6. En los últimos años no han faltado

personas que pretendieron burlarse de esta constatación. Mencionan supuestos datos científicamente sólidos, como el hecho de que el planeta siempre tuvo y tendrá períodos de enfriamiento y de calentamiento.

58. Terminemos de una vez con las burlas irresponsables que presentan este tema como algo sólo ambiental, “verde”, romántico, frecuentemente ridiculizado por los intereses económicos. Aceptemos finalmente que es un problema humano y social en un variado arco de sentidos. Por eso se requiere un acompañamiento de todos

14. Me veo obligado a hacer estas precisiones, que pueden parecer obvias, debido a ciertas opiniones despectivas y poco racionales que encuentro incluso dentro de la Iglesia católica. Pero ya no podemos dudar de que la razón de la inusual velocidad de estos peligrosos cambios es un hecho inocultable: las enormes novedades que tienen que ver con la desbocada intervención humana sobre la naturaleza en los dos últimos siglos.

¿Los pobres son culpables?

9. Con la pretensión de simplificar la realidad, no faltan quienes responsabilizan a los pobres porque tienen muchos hijos y hasta pretenden resolverlo mutilando a las mujeres de países menos desarrollados. Como siempre, pareciera que la culpa es de los pobres. Pero la realidad es que un bajo porcentaje más rico del planeta contamina más que el 50% más pobre de toda la población mundial, y que la emisión per cápita de los países más ricos es muchas veces mayor que la de los más pobres. [6] ¿Cómo olvidar que África, que alberga más de la mitad de los más pobres del planeta, es responsable de una mínima parte de las emisiones históricas?

72. Si consideramos que las emisiones per cápita en Estados Unidos son alrededor del doble de las de un habitante de China y cerca de siete veces más respecto a la media de los países más pobres, [44] podemos afirmar que un cambio generalizado en el estilo de vida irresponsable ligado al modelo occidental tendría un impacto significativo a largo plazo. Así, junto con las indispensables decisiones políticas, estaríamos en la senda del *cuidado mutuo*.

Repensar el uso del poder y el paradigma tecnocrático

22. Sin duda no son ilimitados los recursos naturales que requiere la tecnología, como el litio, el silicio y tantos

otros, pero el mayor problema es la ideología que subyace a una obsesión: acrecentar el poder humano más allá de lo imaginable, frente al cual la realidad no humana es un mero recurso a su servicio. Todo lo que existe deja de ser un don que se agradece, se valora y se cuida, y se convierte en un esclavo, en víctima de cualquier capricho de la mente humana y sus capacidades.

28. Necesitamos repensar entre todos la cuestión del poder humano, cuál es su sentido, cuáles son sus límites. Porque nuestro poder ha aumentado frenéticamente en pocas décadas. Hemos hecho impresionantes y asombrosos progresos tecnológicos, y no advertimos que al mismo tiempo nos convertimos en seres altamente peligrosos, capaces de poner en riesgo la vida de muchos seres y nuestra propia supervivencia. Cabe repetir hoy la ironía de Soloviev: «Un siglo tan avanzado que era también el último». [22] Hace falta lucidez y honestidad para reconocer a tiempo que nuestro poder y el progreso que generamos se vuelven contra nosotros mismos. [23]

29. La decadencia ética del poder real se disfraza gracias al marketing y la información falsa, mecanismos útiles en manos de quienes tienen mayores recursos para incidir en la opinión pública a través de ellos. Con la ayuda de estos mecanismos, cuando se piensa iniciar un emprendimiento con fuerte intervención sobre el ambiente y altos efectos contaminantes, se ilusiona a los

pobladores de la zona hablando del progreso local que podrá generarse o de las posibilidades económicas, laborales y de promoción humana que esto significará para sus hijos. Pero en realidad no parece interesarles de verdad el futuro de estas personas, porque no se les dice con claridad que detrás de ese emprendimiento quedarían una tierra arrasada; unas condiciones mucho más desfavorables para vivir y prosperar; una región desolada, menos habitable, sin vida y sin la alegría de la convivencia y de la esperanza; además del daño global que termina perjudicando a muchos más.

Sobre la meritocracia.

32. Se desarrollan planteos equivocados en torno a la llamada “meritocracia”, convertida en un “merecido” poder humano al que todo debe someterse, en un dominio de los que nacieron con mejores condiciones de desarrollo. Una cosa es un sano planteo sobre el valor del esfuerzo, el desarrollo de las propias capacidades y un loable espíritu de iniciativa, pero si no se busca una real igualdad de oportunidades esto se convierte fácilmente en una pantalla que consolida más aún los privilegios de unos pocos con mayor poder. Dentro de esta lógica perversa, ¿qué les importa el daño a la casa común si ellos se sienten seguros bajo la supuesta armadura de los recursos económicos que han conseguido con su capacidad y con su esfuerzo?

La debilidad de la política internacional y la necesidad de reconfigurar el multilateralismo

40. No se trata de reemplazar a la política, porque por otro lado las potencias emergentes se vuelven cada vez más relevantes y de hecho son capaces de obtener resultados importantes en la resolución de problemas concretos, como algunas de ellas han demostrado en la pandemia. Precisamente el hecho de que las respuestas a los problemas puedan venir de cualquier país, aunque sea pequeño, termina presentando al multilateralismo como un camino inevitable.

Conferencias sobre el clima: avances, fracasos y expectativas con respecto a la COP28 de Dubai

52. “También que «las negociaciones internacionales no pueden avanzar significativamente por las posiciones de los países que privilegian sus intereses nacionales sobre el bien común global. Quienes sufrirán las consecuencias que nosotros intentamos disimular recordarán esta falta de conciencia y de responsabilidad».

60. Ojalá quienes intervengan puedan ser estrategas capaces de pensar en el bien común y en el futuro de sus hijos, más que en intereses circunstanciales de algunos países o empresas. Ojalá muestren así la nobleza de la política y no su vergüenza. A los poderosos me atrevo a repetirles esta pregunta: «¿Para qué se quiere preservar hoy un

poder que será recordado por su incapacidad de intervenir cuando era urgente y necesario hacerlo?». [35]

A la luz de la fe

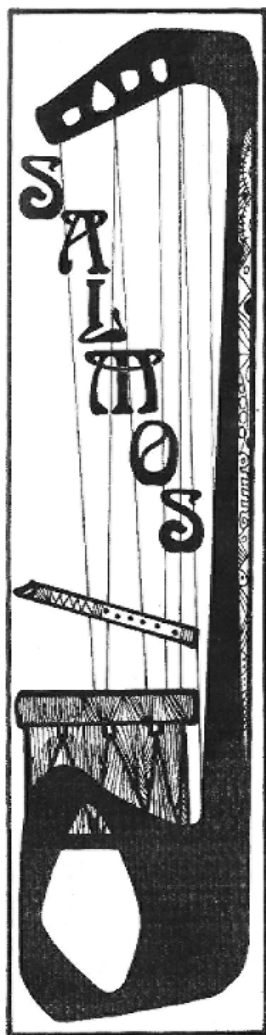
65. Al mismo tiempo, «las criaturas de este mundo ya no se nos presentan como una realidad meramente natural, porque el Resucitado las envuelve misteriosamente y las orienta a un destino de plenitud. Las mismas flores del campo y las aves que él contempló admirado con sus ojos humanos, ahora están llenas de su presencia luminosa». [39] Si «el universo se desarrolla en Dios, que lo llena todo, entonces hay mística en una hoja, en un camino, en el rocío, en el rostro del pobre». [40] El mundo canta un Amor infinito, ¿cómo no cuidarlo?

Caminar en comunión y compromiso

71. El esfuerzo de los hogares por contaminar menos, reducir los desperdicios, consumir con prudencia, va creando una nueva cultura. Este solo hecho de modificar los hábitos personales, familiares y comunitarios alimenta la preocupación frente a las responsabilidades incumplidas de los sectores políticos y la indignación ante el desinterés de los poderosos. Advirtamos entonces que, aun cuando esto no produce de inmediato un efecto muy notable desde el punto de vista cuantitativo, sí colabora para gestar grandes procesos de transformación

que operan desde las profundidades de la sociedad.

73. «Alaben a Dios» es el nombre de esta carta. Porque un ser humano que pretende ocupar el lugar de Dios se convierte en el peor peligro para sí mismo.



Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba

Perspectivas Locales y Nacionales

LIC. SOFÍA RUEDA

En este artículo, resumimos nuestro trabajo final de grado, presentado para finalizar la Licenciatura en Sociología. El trabajo lleva por título **‘El Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba: Un estudio local-nacional sobre protestantes-evangélicos (1970-1980)’** (Rueda, 2023), bajo la dirección de la Dra. Mariana Espinosa y la codirección del Profesor Diego García. En este artículo, abordaremos la experiencia de investigación, la temática tratada y los aportes obtenidos a través de este estudio.

En los últimos años, hemos sido testigos de dos eventos significativos en la legislación argentina: la aprobación de la Ley 26.618 de Matrimonio Igualitario y la Ley 27.610 de Interrupción Voluntaria del Embarazo, los cuales han despertado un creciente interés en los grupos evangélicos. Hemos observado la participación de grupos evangélicos y católicos en el ámbito público, un fenómeno que se ha extendido por toda América Latina y que algunos autores han denominado

‘agenda conservadora’. No obstante, es importante destacar que el mundo protestante-evangélico es amplio y diverso, con una profunda historia que ha sido poco explorada. En vista de este contexto actual, nuestro objetivo es revisar la historia reciente de los grupos protestantes a nivel local y nacional para comprender sus raíces históricas. El propósito de esta tesis consistió en aportar conocimiento sobre las formas de intervención pública de grupos evangélicos ubicados en la Ciudad de Córdoba entre 1970 y 1980. Para ello, focalizamos en un actor del espacio religioso que consideramos de gran interés para comprender los grupos religiosos en la ciudad: El Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba (CECC). Integrado por iglesias de tradición cristiana, fue fundado en 1973, en el preludio de la última dictadura militar, que marcó la historia de la Argentina. La investigación se desarrolla en tres capítulos que sintetizaremos a continuación.

Los estudios de la religión en Argentina

Los estudios de las Ciencias Sociales sobre iglesias y grupos evangélicos han crecido notablemente en Argentina desde 1980 y se han ido expandiendo desde 1990 hasta la actualidad (Cernadas y Espinosa, 2018)¹, a partir de un cuestionamiento a las teorías de la secularización y ciertos cambios en el campo religioso. En este sentido, el período de transición democrática es considerado por numerosos autores como una etapa clave para el análisis del espacio, por cierta pérdida de la hegemonía de la Iglesia Católica en el campo religioso argentino, permitiendo la ampliación del espacio para “nuevos” actores (Frigerio 1993)². Asimismo, Cernadas (2007)³ vincula este proceso con cierta “desregulación epistémica” que repercutió en los estudios de las Ciencias Sociales de la Religión, generando mayor diversificación de estudios de grupos relativamente nuevos para la academia, entre ellos el movimiento evangélico.

Sin embargo, a pesar de ser un período de gran relevancia, los estudios empíricos que nos permitan arrojar luz sobre estos años son escasos, especial-

mente en lo que respecta al interior del país. Por lo tanto, a lo largo de este trabajo, buscamos explorar las formas de intervención pública de grupos evangélicos ubicados en la Ciudad de Córdoba entre 1970 y 1980. Lo hacemos a través del estudio del Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba (CECC) y su relación con el campo evangélico a nivel local y nacional

La cocina de la investigación

Para abordar nuestro objeto de estudio, así como las preguntas y objetivos que guiaron esta investigación, optamos por emplear herramientas de la metodología cualitativa mediante un diseño exploratorio y descriptivo. Esta elección metodológica nos brindó la oportunidad de utilizar una amplia variedad de fuentes, tanto orales como escritas. Recopilamos y analizamos una extensa bibliografía académica y confesional relacionada con las comunidades y organizaciones evangélicas y ecuménicas en diferentes regiones de Argentina. También incorporamos registros fotográficos, recortes periodísticos, manuscritos y otros documentos relevantes.

Además, llevamos a cabo entrevis-

¹ CERNADAS, C. y ESPINOSA, M. (2018). *Argentina Evangélica: Estudios socioantropológicos sobre misiones e iglesias* (1ª ed.). Bellas Alas

² FRIGERIO, A. (1993) *Nuevos Movimientos Religiosos y Ciencias Sociales*, vol. 1 y 2. Editorial CEAL

³ CERNADAS C. (2007) “Introducción” en CAROZZI, Maria Julia y CERNADAS CERIANI, César (dir): *Ciencias sociales y religión en América Latina. Perspectivas en debate*, Editorial Bibles.

tas semiestructuradas y abiertas con diez ex miembros del CECC durante el período de estudio, así como con personas cercanas a la institución, como el director de esta revista, Luis Miguel Baronetto. Estas entrevistas nos permitieron adentrarnos en el período en cuestión y comprender las representaciones y valoraciones de índole política, social y religiosa.

Esta investigación tuvo como objetivo realizar una reconstrucción socio-histórica del surgimiento del CECC y analizar el campo religioso en la Ciudad de Córdoba durante el período de estudio (1970-1980). Desde una perspectiva sociológica, nos planteamos preguntas acerca del papel que las religiones han desempeñado y siguen desempeñando en nuestra historia reciente. ¿Están destinadas las religiones a desaparecer, o han estado presentes en todos los ámbitos de la vida social durante años? ¿Cómo se manifestaron las demandas religiosas de los grupos evangélicos en este período crucial?

Claves teóricas en torno al hecho religioso

En esta investigación buscamos revisar propuestas teóricas que nos permitan traer luz en cuanto a las discusiones

sobre la incidencia de las religiones en el espacio público. Para ello tomamos la influencia de la sociología clásica y contemporánea incorporando a Durkheim en “Las Formas Elementales de la Vida Religiosa” (1912)⁴ tomando a la religión como un hecho social, como un instrumento de conocimiento y comunicación colectiva que permite crear sentidos y lógicas comunitarias. A Weber en “La ética protestante y el espíritu del capitalismo” ([1904] 2015)⁵ tomando la metodología de estudio sociohistórico de grupos religiosos y, el análisis de los dogmas religiosos y cómo estos tienen la capacidad de construir formas de racionalidad y acción social. Y a Bourdieu en “Génesis y Estructura del campo religioso” (1971) y “La disolución de lo religioso” (2000)⁶, considerando a los fenómenos religiosos y a su eficacia simbólica en la imposición (disimulada) de los principios de estructuración del mundo social.

El trabajo a su vez dialoga con las llamadas “Teorías de la Secularización” y sus respectivas críticas. En términos generales podemos entender que estas corrientes observan un proceso de *diferenciación* de la esfera religiosa con respecto a otros espacios de la vida pública y por lo tanto la relegación de

⁴ DURKHEIM, E. (2000). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Editorial Colofón

⁵ WEBER, M. (2015) *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Editorial Punto de Encuentro.

⁶ BOURDIEU, P. (1971) «Génesis y Estructura del campo religioso», en *Revue Française de sociologie*, Vol. XII. y BOURDIEU, P. (2000) *Cosas dichas*. (3ª ed). Editorial Gedisa.

la autoridad religiosa a una esfera particular o individual, anticipando una progresiva laicización de las instituciones públicas y abandono de las prácticas religiosas colectivas. Este proceso se asoció como un fenómeno constitutivo de los Estados y sociedades modernas.

Si bien comprendemos que la secularización y la laicidad son procesos presentes en nuestro país, concebimos que es producto de luchas por la redefinición de lo religioso en el espacio público y que lejos de ser un proceso acabado, lineal ni universal es multifacético e irregular. Para comprender la profundidad histórica de este proceso, debe ser estudiado contextualmente. Ya que tal como observamos a lo largo de nuestra investigación, las religiones han estado (y están) constantemente redefiniendo su lugar en el espacio público.

Las transformaciones del campo evangélico - protestante entre 1930 - 1970

Al comenzar la investigación nos enfrentamos no sólo a un área de vacancia en cuanto a los estudios sobre grupos evangélicos en el contexto de la última dictadura militar, sino que también y especialmente acerca del campo evangélico y protestante en la ciudad de Córdoba. Por esta razón y para poder comprender el Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba (CECC)

el trabajo analiza la trayectoria de las tres iglesias protestantes pertenecientes a este espacio: La iglesia Metodista, Anglicana y Evangélica del Río de la Plata. Además, pudimos recuperar las primeras experiencias ecuménicas en la ciudad: La participación de pastores metodistas en el Movimiento de Sacerdotes del Tercer Mundo, la creación del Movimiento Estudiantil Cristiano y el Ateneo Cristiano de Estudios Sociales.

Un aspecto central en este trabajo es el análisis de las transformaciones del campo religioso local y nacional entre 1970 y 1980, destacando las redes de organizaciones ecuménicas y los cambios en la práctica y teología latinoamericana del protestantismo.

Podemos observar una diversificación de las demandas de grupos protestantes y evangélicos a través de organizaciones interdenominacionales: Mediante la Confederación de Iglesias Evangélicas del Río de la Plata (CIERP) desde 1939 y la Federación Argentina de Iglesias (FAIE) 1959, que nacen con la intención de crear organismos que permitan la acción en conjunta a nivel federal. Y también, en este período, destacamos el surgimiento de organizaciones estudiantiles y juveniles tales como la Unión Latinoamericana de Juventudes ecuménicas (1941) y los Movimientos Estudiantiles Cristianos (1940 -1950) que se transformaron en espacios de socialización, formación y circulación de ideas donde

se expandió el pensamiento teológico latinoamericano.

Desde mediados del siglo comenzaron a dilucidarse, en el terreno de lo teológico corrientes latinoamericanas que surgieron y se transformaron al fervor del clima político internacional ligadas al protestantismo, con énfasis por la acción social y la transformación espiritual y material de los sujetos. Mediante una lectura crítica y hermenéutica de los textos bíblicos, y tomando la experiencia anglosajona de Karl Barth, Friedrich Gogarten y Dietrich Bonhoeffer, entre otras figuras claves, podemos ver la creación de una nueva teología protestante en Argentina y Latinoamérica. Emilio Castro escribió en 1972 que:

“Es mérito de la teología Barthiana y Bonhoeferiana que nos hayan impulsado a la participación en el quehacer histórico de nuestra América Latina, aun cuando a partir de puntos de partida teóricos diferentes. Barh en su énfasis de lo ya hecho de una vez y para siempre en Jesucristo nos dio la seguridad interior, el coraje de abrirnos al mundo exterior, en particular al mundo marxista [...] igualmente a partir de Bonhoeffer ya teníamos una aceptación de la secularidad como el campo de lucha de los cristianos, independientemente de cualquier necesidad de aprobación o sanción religiosa» (Castro, 1972, p. 216).

En este período es fundamental la re-

novación eclesial presente en la Iglesia Católica, vinculada al Concilio Vaticano II (1962-1965) y a la II Conferencia General del Episcopado Latinoamericano en Medellín (1968). La Apertura ecuménica que veremos en este período se refleja en el surgimiento de organizaciones ecuménicas en todo el país, que representa una nueva forma de relación entre catolicismo y evangelicalismo en Argentina. Con un pasado de marcados enfrentamientos públicos en torno a la educación religiosa, la celebración de los cultos y el proselitismo, este vínculo se reestructura y toma nuevas formas en un contexto marcado por la represión y la violencia estatal.

Puntualmente en la década de 1970, podemos ver una multiplicación de organizaciones sociales de tendencia religiosa que se convirtieron en vehículos de las denuncias de familiares de detenidos - desaparecidos y asesinados por la dictadura militar. Organizaciones como el Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ), la Comisión Argentina para personas Refugiadas y Migrantes (CAREF), el Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos (MEDH), Acción Popular Ecuménica (APE), la Fundación Ecuménica de Cuyo (FEC) y en Córdoba el Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba (CECC) se convirtieron en espacios de resistencia y de denuncia a las violaciones de Derechos Humanos cometidas por el terrorismo de Estado, que se

caracterizaron por su carácter religioso y ecuménico. Entendemos que, lejos de tratarse de un campo homogéneo, ante la coyuntura existieron grupos y agentes protestantes que se posicionaron en un rol de denuncia frente al terrorismo de Estado y que, en el marco de organizaciones sociales y religiosas crearon mecanismos de denuncia internacional, protección, apoyo legal y contención espiritual en todo el país. Sin embargo, creemos que es necesario continuar profundizando en las discusiones, tensiones y debates internos de las organizaciones religiosas en este período, para comprender la profundidad de las tensiones hacia el interior de los espacios.

El Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba: Memorias del nacimiento

En el capítulo final de la investigación, se realizó una descripción en profundidad del Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba (CECC) desde sus orígenes en el año 1973, analizando los primeros diez años de funcionamiento en la ciudad de Córdoba hasta 1983. El espacio nació en octubre de 1973 y fue integrado por la Iglesia Metodista, Anglicana, Evangélica del Río de la Plata, el Ejército de Salvación, la Iglesia Ortodoxa del Patriarcado de Antioquía y, desde 1978 la Iglesia Católica Romana como miembros observadores.

Aunque establecemos oficialmente el inicio de la última dictadura militar con el golpe militar del 24 de marzo de 1976, es importante mencionar que, en Córdoba, este proceso se adelantó a través de la intervención policial conocida como Navarrazo en 1974. Esta intervención al gobierno peronista de Obregón Cano y Atilio López en manos de fuerzas policiales de la Provincia y luego oficializada a partir de la intervención del Poder Ejecutivo Nacional, inició una etapa de persecución a dirigentes y restricción de la movilización popular en la ciudad. En este tenso contexto, es que se establece el surgimiento del espacio. Así lo identifican los propios miembros del CECC en el libro celebratorio por los 40 años del grupo:

“En esos años de plomo, un preludio de lo que sería la dictadura, el Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba fue un lugar de reflexión, de ayuda y un sincero aporte desde el punto de vista cristiano en pro de la paz y la defensa de las instituciones de la provincia y el país” (Oviedo, 2013, p. 55)⁷.

Entendemos que, ligadas a las transformaciones del espacio religioso desarrolladas anteriormente, el surgimiento del espacio se vincula estrechamente con un contexto represivo que genera innovaciones en las relaciones ecumé-

⁷ OVIEDO, P. (2013). *Memoria y Futuro 40 años de caminar del Centro Ecuménico Cristiano de Córdoba*



Conferencia de prensa realizada en el CECC ante la visita de Hebe P. de Bonafini y María de Antokolitz, evento organizado por el MEDH en las instalaciones del Centro Ecuménico. Fuente: Tiempo Latinoamericano, N° 7: "Entre el dolor y la esperanza", páginas 14-16. Julio de 1983. Redactado por Molina J.C.

Panel "Rompimos el Silencio" realizado en el CECC y organizado por la revista Tiempo Latinoamericano. Fuente: Tiempo Latinoamericano, N° 9: "La juventud enjuicia", páginas 11-12. Octubre de 1983.

nicas y en el quehacer religioso. La experiencia ecuménica previa en espacios como el Ateneo Cristiano de Estudios Sociales, los Movimientos Estudiantiles y el Movimiento de Sacerdotes del Tercer Mundo, así como una expansión de las redes ecuménicas en todo el país, generan el marco para la aparición del CECC en la ciudad de Córdoba.

En esta investigación describimos en profundidad las actividades desarrolladas por este espacio durante los primeros diez años de funcionamiento. Aquí desarrollaremos tres áreas centrales: El departamento de estudios, los "Encuentros por la Paz" y la "Pastoral de Consolación".

Área de formación teológica:

Desde sus inicios se destacan los encuentros de reflexión semanales, así como las jornadas y cursos de forma-

ción teológica dictados por curas, pastores y laicos. Esta área continuó expandiéndose y dio lugar al nacimiento de otros subgrupos como la "Juventud Ecuménica" desde principios de los 80 y las "Mujeres Ecuménicas" hacia los 90.

Destacamos asimismo cómo el espacio funcionó en este período como un centro para el desarrollo de diferentes organizaciones socio religiosas de la ciudad. En el mismo confluyeron las sedes del Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos (MEDH) y del Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ), trabajando en conjunto con otros espacios siendo una de ellas, la Revista TIEMPO LATINOAMERICANO.

Encuentros por la paz: Desde principios de los 80 se destacaron una serie de encuentros públicos realizados en el

CECC en colaboración con otras de las organizaciones mencionadas. Podemos observar la visita de Adolfo Perez Esquivel en septiembre de 1982, una actividad con Madres de Plaza de Mayo con la visita de Hebe de Bonafini y Maria Gard de Antokoletz, organizado por el MEDH y el CECC (Julio de 1983) así como encuentros con otros centros ecuménicos del país.

Pastoral de consolación:

Este espacio, un área de trabajo interdisciplinario compuesta por abogados, trabajadores sociales, psicólogos y figuras religiosas, consistió en brindar asesoramiento legal y acompañamiento espiritual a familiares de detenidos, desaparecidos y sobrevivientes de la última dictadura militar. Las actividades desarrolladas, fueron un factor elemental para luego comprender la participación del espacio en el anexo cordobés de la Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas (CONADEP) con la recuperación democrática. En la investigación identificamos las interpretaciones y sentidos religiosos que acompañaron las acciones de los miembros. Entre ellos podemos mencionar la noción de “consolación” como mediación y tarea ministerial para canalizar el acompañamiento integral a familiares y sobrevivientes de la última dictadura militar. Así como una reinterpretación de la figura social de los “profetas” como agentes de cambio, a partir de la refe-

rencia histórica y bíblica. Estas son referencias que hemos podido destacar de cómo el lenguaje, las ideas y las prácticas religiosas se transfiguran en acciones públicas en contextos tradicionalmente identificados como “seculares”.

Conclusiones

Esta investigación ha supuesto una contribución que nos motiva a seguir desarrollando estudios sociológicos sobre las identidades religiosas y su influencia en contextos tradicionalmente seculares, cuestionando así la noción de una reciente ‘irrupción’ de grupos religiosos en el espacio público. Como hemos observado, los grupos protestantes y evangélicos tienen una larga trayectoria en el país. El período bajo análisis representa un momento clave para examinar los espacios religiosos, y esperamos que esta contribución sirva para seguir construyendo estudios sobre las religiones, enriqueciendo así nuestra historia reciente tanto a nivel local en Córdoba como a nivel nacional.

HUELLAS QUE PROLONGAN VIDAS

LUIS M. BARONETTO - CTL



Inauguración del Memorial de los Desaparecidos, año 2008.

HUELLAS QUE PROLONGAN VIDAS¹

La ola negacionista del terrorismo de estado que reverdeció en la campaña electoral 2023, a cuarenta años del retorno democrático, amerita profundizar reflexiones que fortalezcan el sentido de las responsabilidades políticas actuales, en el marco del proceso de memoria, verdad y justicia recorrido hasta el presente. La celebración de los derechos humanos el 10 de diciembre, y

en Octubre la conmemoración del martirio de Marta Juana González, cuyas cenizas están depositadas en el Memorial del Cementerio San Vicente, motivan compartir algunas reflexiones expuestas al cumplirse 20 años de las excavaciones en las fosas comunes de enterramientos clandestinos.

Luis Miguel “Vitín” Baronetto

¹ Reflexiones compartidas en el Auditorio Hugo Chávez, de la UNC, el 8-06-2023, a propósito de los 20 años de las excavaciones en las fosas NN del Cementerio San Vicente, Córdoba.

Asumí mis funciones en diciembre de 2003, como Director de Derechos Humanos (DDHH) de la Municipalidad de Córdoba en el mismo lugar donde habían sido localizadas las fosas comunes de NN, en el Cementerio San Vicente, el “cementerio de los pobres”². Una de las primeras decisiones políticas de la gestión en DDHH fue brindar todo el apoyo al Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF), coordinado por Darío Olmos en las excavaciones del Cementerio San Vicente.

MEMORIAL DE LOS DESAPARECIDOS

Concluido el trabajo en la mayor fosa de enterramientos clandestinos del país, se propuso construir sobre ese mismo terreno el Memorial para preservar los restos óseos de los desaparecidos que se fueran identificando. La construcción del Memorial de los Desaparecidos fue realizada con personal y recursos de la Municipalidad. La obra del Memorial fue inaugurada el 7 de diciembre de 2006. “Quien deja huellas, jamás desaparece”, fue el epitafio grabado en la lápida central.

¿Cuáles fueron esas huellas? ¿Dónde se manifiestan las “resurrecciones, reapariciones”? ¿Cómo vuelven los que fueron llevados, pero “jamás desaparecen”? Pretendí resumir algunas respuestas en el escrito-homenaje que leí

el día de la inauguración y ahora transcribo.³

“Quien deja huellas, jamás desaparece”

Aquí fueron enterrados clandestinamente

*en las noches de terror y genocidio,
hace treinta años, asesinados en la oscuridad.*

*Pretendieron borrar sus historias,
robarles también la muerte,
quitarles la identidad,*

transformarlos en nadie...NN.

*Sin embargo, las sombras no pudieron,
no pudieron borrar sueños y proyectos.*

*El amor roturó la tierra
y brotó la esperanza.*

Y volvieron.

Están volviendo identificados.

*En sus huellas pisamos con firmeza
un proyecto que nos convoca y nos compromete,*

en solidaridad, recuperando identidades.

*No pudieron las balas de la cobardía
sepultar ideales, encajonar la generosidad.*

Quisieron abonar el olvido,

*pero germinó la memoria desde esta
misma tierra,*

al grito de Presentes!!

*A los asesinos les espera el Juicio y la
Condena.*

Ellos nunca descansarán en Paz.

² En contraposición al Cementerio San Jerónimo, tradicionalmente utilizado por sectores de mayor nivel adquisitivo de la sociedad cordobesa.

³ BARONETTO, Luis Miguel: *Derechos Humanos: Una tarea, una construcción*. Ed. Tiempo Latinoamericano, 2007, pp. 113-116.

SUJETOS POLÍTICOS

En el 2006 me parecía importante poner en debate la calidad de **sujetos políticos** de los desaparecidos/as reivindicados hasta entonces sólo en su carácter de víctimas del terrorismo de estado. Y también la necesidad de poner sobre el tapete el proyecto político que habían encarnado, que también fue “desaparecido” por el terror en el discurso acerca de los derechos humanos, incluso de los primeros organismos que integraron nuestros familiares, con sobradas razones en los años del terrorismo y primeros de la democracia.

Sin embargo, el carácter sustancial de militantes políticos fue ganando terreno, restituyéndoles su rol de sujetos históricos. No los habían secuestrado, torturado y asesinado - “desaparecidos” – por sus buenas ideas y condiciones morales. Ni sólo porque “pensaban distinto”. Sino porque pensaban, pero también “actuaban distinto” por cambiar el “desorden establecido”. Lo realmente peligroso fueron las “acciones colectivas”, organizadas, que construían y ejercitaban nuevos poderes, en la dura lucha contra los poderes fácticos de los sectores dominantes. No fueron sujetos individuales. Sus opciones personales se encuadraron en proyectos políticos, que se encarnaron en lo colectivo, en organizaciones concretas. Y en la tarea de concretarlos en la transformación social, fueron eliminados y los proyectos quedaron inconclusos.

Hay que analizar la eliminación, no sólo individual de los militantes políticos, para reubicar aquellos proyectos inconclusos en las realidades presentes. Admitir la limitación histórica – algunos hablan de derrotas - que expresó la imposibilidad fáctica de concretar en la realidad el proyecto por el que se luchó, reafirma su existencia real y su validez histórica. Si se persiguió y se eliminó es porque no sólo existió, sino que constituyó un “peligro” para grupos de poder y sectores sociales que se sintieron afectados en sus intereses. Y esta realidad social implica otorgarles a los desaparecidos el carácter de “sujetos políticos”, que pretendió ser borrado, transformándolos en NN.

Esta mirada, que reconoce la legitimidad y necesidad de la reparación individual para familiares y amigos, admite el tratamiento de la contradicción que representan las personas desaparecidas-asesinadas como individuos a quienes se les restituye su identidad, con la ineludible integración de la identidad política, colectiva, que los incluye como sujetos políticos. En la tríada: **identidad individual, opción personal y sujeto político** están las “huellas” que “jamás desaparecen”, porque expresan proyectos colectivos y organizados de transformación social aún pendientes, que, como memorias, activan y dinamizan las responsabilidades y compromisos políticos de hoy. Estas constataciones requieren inevitablemente, para la eficacia actual, nue-

vas elaboraciones a partir de las experiencias concretas inconclusas. Y enseña también la insuficiencia del “voluntarismo” y de las “ideas claras y distintas”. La “carne”, el “cuerpo”, es “con y desde el pueblo”, aunque requiera más paciencia y tiempo. Sin cuerpos no existe proyecto político posible. Y sin proyecto político encarnado en el cuerpo social de las organizaciones populares, los cuerpos individuales, por más esclarecidos que aparezcan, resultan ineficaces y contraproducentes. Y a veces, frustrantes para unos y para otros.

PROCESO RESURRECCIONAL

Las excavaciones permitieron recuperar los cuerpos de los militantes detenidos, asesinados y enterrados clandestinamente como NN. Emergieron de la tierra, donde pensaron sepultarlos negándoles tanto la identidad personal como la política. El reclamo social y la articulación con el estado, permitieron recuperar tanto la identidad individual, como restituirles el carácter de sujetos políticos, desde que optaron por comprometerse en proyectos de una nueva sociedad, solidaria, fraternal, libre y con justicia social.

Advertimos en el recorrido de los últimos 20 años, un proceso resurreccional que tiene al menos cinco pasos: 1- La foto de los desentierros como una manera de traerlos a nuestro mundo real. Al ver las fosas excavadas y los restos óseos descubiertos comen-

zamos a vitalizarlos. Dejar de ser NN, aunque no todos estén identificados, es un primer momento de este proceso resurreccional. 2- Poder identificar esos restos óseos con nombre y apellido es otro paso, que alcanza también a quienes aún no han podido encontrarse, porque certifica la criminal metodología del terrorismo de estado. 3- El paso que sigue es poder recuperar y redescubrir su militancia política, integrada a una construcción de organización y lucha popular. Hoy podemos afirmar su existencia real, de familia y de compromiso social y político. 4- El hecho colectivo del Memorial que los alberga y nos posibilita encontrarnos cada año, es otra manifestación de este proceso revitalizador. Les quitaron la vida, pero iniciaron un proceso resurreccional. Vuelven a estar presentes de un modo distinto en nuestra vida social y política. Pero no resurgen en forma pasiva, porque esta nueva presencia es desafiante y debe interpelar a la razón y los sentimientos de las personas nobles, que no viven cerradas en su propia individualidad. Y esto no es una idealización abstracta, como algunos pudieran pensar. Se trata de presencia real. Las fotos donde aparecieron los restos están, los urnarios donde fueron ubicados también. Y esa presencia nos provoca, nos moviliza, nos obliga recordar, nos exige y nos interpela como individuos y como sociedad, no de un modo pasivo. Porque además en los desenterrados aquí, también está la me-

“

El hecho colectivo del Memorial que los alberga y nos posibilita encontrarnos cada año, es otra manifestación de este proceso revitalizador. Les quitaron la vida, pero iniciaron un proceso resurreccional. Vuelven a estar presentes de un modo distinto en nuestra vida social y política

”

moria de tantas y tantos otras y otros desaparecidos/as que regaron con sus vidas la tierra que habitaron y habitamos. 5- Y así planteamos el paso más comprometedor, para que no quede en palabras y tenga efectos reales de transformaciones. Porque los “restos óseos” siguen siendo tales, si no les ponemos “carne” para completar el proceso resurreccional. Es decir, NUEVA VIDA EN EL PROYECTO POLÍTICO ENCARNADO EN EL CUERPO DEL PUEBLO, CUERPOS MILITANTES.

Si creemos en utopías y horizontes históricos que trascienden los momentos que vivimos, vale reafirmar los procesos resurreccionales que son propios de la marcha de los pueblos. Importa señalarlos desde la realidad concreta que se pisa, anima y vitaliza, sin caer

en el utopismo que induce a saltar etapas, por sobre lo que va indicando la realidad.

Hablar de procesos resurreccionales implica considerar inevitablemente los procesos de muertes que los preceden; y que paralizan, descomponen y hasta hacen desaparecer a los sujetos políticos con sus proyecciones de cambio social. Atender estas realidades ayuda a pisar la tierra, sin perder de vista el horizonte.

Que a la mayoría de las personas identificadas se les haya podido también identificarles la pertenencia política, significa completar esa presencia resucitada que emergió del enterramiento clandestino. Estos nuevos modos de presencias militantes, abren posibilidades para una memoria integrada, donde confluye el pensamiento colectivo, el debate grupal y especialmente las acciones capaces de modificar realidades de injusticia y opresión. Atender esta demanda de la memoria, sin contribuir a “petrificar” las nuevas presencias resucitadas, implica ponerle “carne” a los huesos, que es poner el propio cuerpo interpelado que debe “encarnar” el proyecto político a reconstruirse desde las nuevas realidades.

¿MEMORIA QUE TRANQUILIZA O INCOMODA?

De la forma en que se encare este debate depende la eficacia de la memoria histórica. Si tranquiliza o incomoda,

dice nuestro filósofo Carlos Asselborn⁴. Si la memoria se limita al recuerdo petrificado del pasado, inmoviliza su capacidad transformadora, necesaria a todo proceso histórico. Si la memoria se reduce a placas, “altares” o mausoleos donde se venera y eleva a los “héroes” -generalmente considerados en forma individual-, despegándolos de sus encarnaciones concretas de vida y militancia, se los “sacraliza”, “marmolizándolos” en el pasado para que no molesten, ni cuestionen en el presente.

Hay que advertir el riesgo de los “huesos desencarnados”, al quitarles visibilidad a los proyectos políticos que encarnaron, más allá de errores y aciertos históricos. Es cuando la memoria conforma a todos; no sólo porque no incomoda, sino porque tranquiliza. Una mera evocación a la heroicidad de víctimas del terrorismo de estado, una elogiosa reivindicación de sus virtudes y méritos individuales son maneras de ocultar lo conflictivo del compromiso político de los desaparecidos, y los proyectos que encarnaron. Y con ello, vaciarles el contenido de sus vidas y las causas por las que lucharon. De últimas, hacerlos desaparecer otra vez como sujetos políticos.

Pero lo más grave es que revela la propia “impotencia política” para responder a las exigencias actuales de ma-

nera creativa y eficiente, sustentados en la memoria de los proyectos inconclusos. Proyectos difíciles de encuadrar en los “valores” de la democracia liberal, que exalta los derechos individuales, el consenso y el pluralismo, en el contexto de una sociedad desigual y excluyente, con marginación y explotación de las mayorías empobrecidas. Más difíciles aun cuando esos proyectos recreados se plasman en realidades que inevitablemente son conflictivas, y por lo tanto “demonizadas” por la hegemonía cultural de los poderosos impuesta mediáticamente. La memoria opera así de refugio o de huida, ante el desafío de imaginar y sumarse en la construcción de nuevas herramientas políticas realmente eficaces a los intereses populares, con proyección de permanencia y no disruptiva.

Desde otro ángulo de la reflexión, vale considerar la actitud inversa, igualmente paralizadora, esterilizante y atrofiadora de la memoria. La evocación reivindicatoria de las banderas de organizaciones revolucionarias armadas que – aunque quizás sus inspiradores no se lo propongan – resultan traslaciones mecánicas desactualizadas y hasta contraproducentes, desde las necesidades políticas actuales, en la medida que no parte de la realidad vigente, sino de ecos del pasado, que las mayorías populares no han experimen-

⁴ Carlos Asselborn es miembro del Centro Tiempo Latinoamericano, doctor en Estudios sociales de América Latina y licenciado en Filosofía. Docente e investigador en la Universidad Católica de Córdoba. Cfr.: “Cuerpo, desaparición, política y miedo. Apuntes para la re-politización de los cuerpos”, en ASSELBORN, C.; CRUZ, G.; PACHECO, O.: *Liberación, estética y política. Aproximaciones filosóficas desde el Sur*, EDUCC, Córdoba, septiembre de 2009, pp. 181-234.



Equipo Argentino de Antropología Forense, excavaciones en las fosas comunes cementerio San Vicente.

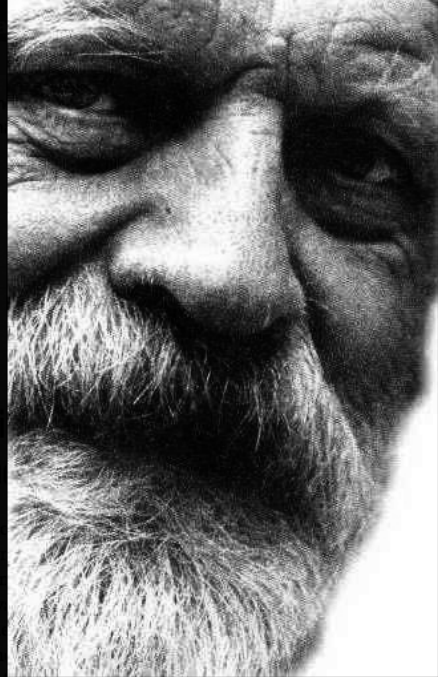
tado, y a lo sumo conocen por transmisión oral o mediática, no siempre favorables. En estos casos, que revelan conductas elitistas, pareciera expresarse la “impotencia política” en la construcción o reconstrucción de proyectos que no se reduzcan a consignas inviables, sino a políticas concretas que respondan a los intereses populares y sus modos de ejecución, para experimentar, entre otras cosas, la eficacia de la política.

20 AÑOS EN 40

Desde el 2003, pasaron 20 años de estos 40 de democracia. En el 2023 vale reafirmar este trecho del camino recorrido, porque sin duda contribuyó a afianzar una cultura política que sigue necesitando del compromiso para combatir las injusticias sociales y poner en primer lugar a los siempre descartados e injusticiados, por parte de quienes viven apoderándose de las

herramientas institucionales para su exclusivo provecho, sin conciencia ni voluntad democrática. La memoria de nuestros desaparecidos contribuye a democratizar la democracia.

En estos 20 años en el Memorial de los Desaparecidos del Cementerio San Vicente, de Córdoba, se fueron colocando los restos exhumados de NN, cuyos familiares aceptaban ese lugar para la inhumación de sus parientes identificados, que fueron entregados por el Juzgado Federal N° 3, de Córdoba. También fueron depositados en los urnarios del Memorial restos o cenizas de otros y otras militantes víctimas del terrorismo de estado. Al reunir en el mismo espacio físico a las y los militantes con vida arrebatada, el Memorial expresa también el carácter colectivo de convicciones y acciones en la lucha política por un proyecto popular.



A la memoria de Franz Hinkelammert (1931-2023)

“La democracia se ha
vaciado como democracia
de seguridad nacional”

CARLOS ASSELBORN
CTL, DOCENTE E INVESTIGADOR EN LA UCC

Economista, teólogo y militante

Economista y teólogo, nacido en Alemania en 1931 y recientemente fallecido en Costa Rica, el 16 de julio de 2023. Llega a Chile en el año 1963 y durante diez años será protagonista de los procesos sociales y políticos que configuraron y condicionaron la experiencia de construcción de un socialismo llegado al poder por vía democrática. Luego de una nueva estadía en Alemania por causa del golpe de estado comandado por el general Pinochet, se establecerá definitivamente en Costa Rica. Allí, junto a otros teólogos y científicos sociales funda el Departamento Ecuménico de Investigaciones, DEI.

En el año 2014 presentamos un estudio académico sobre su obra.¹ Y tuvimos la suerte de que antes de entregar aquel escrito, Hinkelammert, por intermedio de la Dra. Estela Fernández Nadal, leyó cada uno de los capítulos, realizando comentarios sumamente valiosos y enriquecedores. En uno de los fragmentos de aquel texto académico afirmamos:

“Economía, filosofía y teología se dan cita en el pensamiento de nuestro autor. El inconveniente que más sospechas suscita es, por supuesto, el recurso a la teología que atraviesa casi la totalidad de sus textos. ¿Qué puede decir la teología a las ciencias sociales y a la

¹ “Racionalidad reproductiva, procesos de fetichización y utopía: Aportes de Franz Hinkelammert al pensamiento crítico latinoamericano”. Carlos ASSELBORN. Tesis para obtener el título de Doctor en Estudios Sociales de América Latina, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, 2014.

filosofía?, ¿No es éste un pensamiento ligado a algún tipo de fe religiosa y por esto mismo imposibilitado epistemológicamente para revisar y criticar sus propios presupuestos? ¿No sería la teología un intento solapado de mantener los privilegios de ciertas instituciones, bajo un lenguaje racional con capacidad para colonizar interpretaciones emanadas de las ciencias sociales? Tales sospechas obligan a intentar aclarar la función que cumple la teología en el pensamiento de Hinkelammert. Si por teología se entiende lo dicho anteriormente, entonces Hinkelammert no es teólogo. La teología que él pretende desarrollar y hacer uso es una “teología profana”, no religiosa, al decir de Estela Fernández Nadal. Y el recurso a este tipo de pensamiento responde al intento de criticar las teologías implícitas en los procesos de formalización de instituciones y prácticas sociales, en los cuales aparecen seres omniscientes y metafísicos que conducen a la naturalización y reproducción de la violencia y la anulación de los sujetos. Podríamos afirmar que las estructuras de dominación necesariamente recurren a imágenes y categorías teológicas para legitimarse socialmente. Aquí podemos señalar las ideas de sacrificio, violencia sagrada, ley, guerra justa, diablo (Satanás, monstruo) que, en cuanto contenidos míticos-rationales, se ideologizan.

Pero, además, Hinkelammert muestra la potencialidad de ciertas categorías teológicas y míticas que serán decisivas para recuperar un pensar crítico: la libertad frente a la ley, la supremacía del sujeto corporal necesitado, la resurrección del cuerpo, la crítica a la idolatría y el discernimiento de los dioses entre otras. La distinción y oposición de teologías no se expresa fundamentalmente en el plano teórico sino en el práxico. De hecho, Hinkelammert muestra cómo el capitalismo no es sólo una religión cultural que exige sacrificios, sino que posee su propia teología, es decir, su propia racionalidad y espiritualidad. La crítica al capitalismo supone entonces desenmascarar sus presupuestos teológicos, pero en el plano histórico-concreto, ya que la teología del capitalismo coopta y anula las categorizaciones de una teología al servicio de la liberación de los pobres y explotados, como puede observarse, por ejemplo, en las sucesivas interpretaciones de la conocida fórmula teológica “opción por los pobres”. Para que dicha crítica sea eficaz debe recurrirse a la economía: “la opción por los pobres ya no puede identificar ninguna concreción de la teología de la liberación. La pregunta ahora es por el realismo de su concreción. Ninguna fe preconcebida puede dar la respuesta. No se puede decidir sobre la verdad de una de las

“La democracia se ha vaciado como democracia de seguridad nacional”

posiciones sin recurrir a las ciencias empíricas, especialmente a las ciencias económicas. Son ellas las que deciden. Como resultado, se transforman en portadoras del criterio de verdad sobre las teologías. Efectivamente, con la economía política neoliberal en la mano, la opción por los pobres se transforma en opción por el FMI”.²

Hinkelammert en Córdoba

En el año 1993 asesoró uno de los cursos de verano en Colonia Caroya, organizado por el **Centro Tiempo Latinoamericano**, bajo el título: *La idolatría del mercado*.³ El número 45 de nuestra revista publica una breve entrevista realizada por Tito Layún.⁴ Sus reflexiones han animado y animan, no sólo a redes académicas, sino a grupos y movimientos de resistencia esperanzada, ante el avasallamiento de los derechos humanos y las políticas de persecución y represión a procesos

populares que intentan recuperar la democracia de su reduccionismo formal. Vasta es su obra escrita, que, gracias al trabajo del Dr. Carlos Molina Velásquez de la UCA de El Salvador y su equipo, se puede consultar en el Fondo documental y colección digital Franz Hinkelammert⁵ del repositorio de esa institución.⁶

A continuación, como un humilde signo de memoria agradecida, transcribimos algunos fragmentos desgrabados de las sesiones de aquel curso-taller. Impacta leer hoy, a 40 años de la recuperación de la democracia en nuestro país, lo que hace 30 años afirmaba Hinkelammert sobre las democracias en América Latina:

“El sistema económico de los años ‘50 y ‘60 no es explicable sin la cultura de esperanza. Sin esta convicción de que un futuro es posible. Y ese futuro hay

² HINKELAMMERT, F.: *Cultura de la esperanza y sociedad sin exclusión*, DEI, San José de Costa Rica, 1995, p. 382; cf. HINKELAMMERT, F.: *El nihilismo al desnudo. Los tiempos de la globalización*, LOM Ediciones, Santiago de Chile, 2001, pp. 216-217.

³ La reflexión del concepto de idolatría, en el contexto latinoamericano, fue uno de los mayores aportes de varios teólogos de la liberación, entre los cuales se destaca el pensamiento de Hinkelammert. Fue también, uno de los pioneros del diálogo entre economía y teología (que bajo ningún aspecto es similar a la lectura moral de la economía que desarrolla la doctrina social de la Iglesia). En la actualidad Francisco también se refiere a la idolatría del dinero y a las consecuencias devastadoras de un orden económico divinizado. Cfr. *Evangelii Gaudium*, 55, 56. Hay textos de Hinkelammert que hablan sobre estas reflexiones del papa. Cfr. HINKELAMMERT, F. *Cuando Dios se hace hombre, el ser humano hace la modernidad. Crítica de la razón mítica en la historia occidental*, Escuela de Economía Facultad de Ciencias Sociales Universidad Nacional, Costa Rica, 2022.

⁴ Cfr. “Reportaje a Franz Hinkelammert”, disponible en: <https://revistatiempolatinoamericano.com/rev/045/TL-045S04.pdf>

⁵ <https://www.redalyc.org/journal/279/27971592014/html/>

⁶ Colección Franz Hinkelammert, en el Repositorio Institucional de la UCA: <http://repositorio.uca.edu.sv/jspui/handle/11674/778>

que construirlo. Y esa es una cultura que penetra la misma cultura burguesa. No es solamente la cultura de la izquierda. La cultura de la izquierda se forma dentro de esta cultura general. Y la cultura general es una cultura de salida, de proyectos. Claro, también de abuso y manipulación de estas salidas y proyectos. Evidente, ¿no? Por eso la confrontación que tenemos en los años '50, '60: izquierda/derecha, burguesía/izquierda, etc. Pero los mismos pensamientos burgueses implican esta convicción de que hace falta transformar los países latinoamericanos para lograr un futuro. Por eso hoy se les reprocha siempre como intervencionismo/estatismo, etc. Pero es su manera de intervenir y formar la sociedad para que tenga un camino hacia el futuro. Eso se corta en los años '70 y no se admite más la esperanza como proyecto. Ahora, en vez de la economía de desarrollo, tenemos una economía más bien de mercado. Que en los años '80 es economía del pago de la deuda. Nada más que el pago de la deuda. Nada de desarrollo, nada de futuro, nada de la suerte de la gente que compone al fin y al cabo los países. Eso no tiene ya nada que ver.

Hay un ilusionismo de mercado, eso sí. Sobre este ilusionismo de mercado y sobre la recuperación de lo utópico, de las esperanzas; hay que hablar. Porque el consumismo es una forma de recuperar esperanzas y hacerlas

presentes en el acto de consumo. El acto de consumo tiene un brillo mágico, y lo necesita porque sustituye las esperanzas de un futuro del país. Y ahí la destrucción de la esperanza es una consecuencia. Esta economía del puro mercado y del pago de la deuda no es posible sin una cultura de la desesperanza. Esa es su otra cara. Eso no significa decir «la cultura de la desesperanza provoca tal economía» o «la economía fabrica la cultura de la desesperanza». Eso forma un conjunto. Este tipo de economía no puede convivir con otra cultura más que esta cultura de la desesperanza. Por lo tanto, es la cultura que dice “no hay alternativa”.

La cultura de la desesperanza y el sentimiento de culpa

(...) la cultura de la desesperanza es una cultura de la culpabilización. Tú eres culpable de tus cosas. Y a la vez, cada uno es quien hace su suerte. El que resulta expulsado tiene que preguntarse qué ha hecho mal. Pero no debe hablar de la sociedad, ni del conjunto. Es él. Él es culpable. Y este mecanismo de la culpabilización funciona siempre y cuando logra que las personas sean personas aisladas. Porque salir de esta atracción de la culpabilidad no es posible sino en comunidad, intercambiando.

En cuanto logro aislar a las personas, y cuanto más lo logro, ellos buscan su explicación en su propia

culpabilidad. Entonces aparecen las formulaciones religiosas más curiosas. Y todas son probables, desde este punto del ser humano completamente aislado. Por lo tanto, la cultura de la desesperanza es fabricada no solamente por mensajes sino también por un determinado trato de la relación social. La destrucción de la red, del tejido social -que se dice muchas veces- produce personas aisladas, que se culpabilizan a sí mismas; y que, si logran éxito, no tienen ni *un* problema de conciencia. No tengo nada que ver con el otro. (...) Porque el problema de la desesperanza no es un problema solo del postergado, sino también del dominador. El dominador (dominante dice en la grabación) es un ser igualmente aislado. Y como tal, no se culpabiliza, sino que se da los méritos. «Fui yo, ¡y qué me tienen que reclamar los otros!», «¡nadie me puede reclamar nada!». Y el otro dice: «yo no puedo reclamar, porque soy culpable».

Yo creo que este mecanismo sistemáticamente trabaja. Y se da una gran experiencia: *que una sociedad se puede estabilizar por la desesperanza*. Siempre se ha pensado que la desesperanza lleva a la revolución. Y entonces era más bien el consenso en una cierta esperanza, ilusoria o no. Esperanza como pueblo, como nación; era necesaria para tener una cierta estabilidad. Y se buscaba la estabilidad de la sociedad dando esperanza.

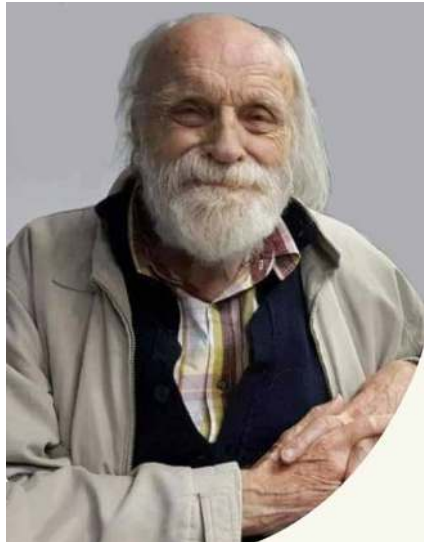
En los años '70 eso cambia. Y, se

darán cuenta, la desesperanza estabiliza una sociedad en la cual yo logro aislar una persona de la otra. Ellos-ellas no tienen ninguna alternativa más que culparse a sí mismos. *Entonces la sociedad es maravillosamente estable. Y no hay ni un problema de conflictos mayores. La desesperanza puede estabilizar.*

Yo creo que esa es la estrategia con la cual se empieza en los años '70. (...) [Con] el tejido social destruido, no hay liberación humana. Y en cuanto que el Imperio reacciona por la destrucción del tejido social, ¿qué liberación? El grupo que lucha por la liberación lucha en el vacío.

La negación de la democracia en "nombre de la democracia"

(...) sí hay una subversión de la democracia en nombre de algo que se puede llamar la democracia de seguridad nacional. Y es, precisamente, una democracia que se estabiliza por una cultura de desesperanza. Y eso significa enfrentar a las personas por el aislamiento de ellas (...). Por lo tanto, aparece una democracia -que vemos en América Latina- que declara al movimiento popular como el principal enemigo de la democracia. Yo creo que eso es una situación *muy* frecuente en América Latina. El movimiento popular como enemigo de la democracia. Esta (la democracia) se tiene que defender del movimiento popular, y eso tiene una



razón. *Porque el movimiento popular es el canal de la propagación de la esperanza.* Por lo tanto, con el movimiento popular aparecen proyectos, aparecen alternativas. Y esta es interpretada como amenaza de la democracia, porque la democracia es *esta*, es *única*. Y es un concepto de democracia que aparece, que realmente es negación de la democracia.

No sé si han estudiado alguna vez del segundo documento de Santa Fe. Ahí hay un concepto de la democracia que es la negación absoluta de la democracia. Es pura democracia de seguridad nacional.

(...) yo creo que se trata principalmente de recuperarla. Pero para recuperar eso, el pueblo que se organiza es el sujeto -o uno de los sujetos- de la democracia. Hay una destrucción de la democracia que pasa por la política de transformar las personas en personas aisladas. Y donde la democracia se transforma en un

formalismo que se despide de los Derechos Humanos. Si bien la democratización en muchas partes ha significado mejoras de la situación de Derechos Humanos, la conceptualización de la democracia no los implica. Yo lo viví. La primera vez, yo estuve viviendo en Honduras. Cuatro años, del '78 al '82. En 1980 ahí era la democratización que vino de los Estados Unidos, entonces el comandante en jefe democratizó el país. "Ahora es democrático". En el momento de la democratización, empezó la seguridad nacional. Era al revés de Argentina o Brasil.

La Seguridad Nacional empezó con la democratización: las desapariciones, las torturas sistemáticas; todo empezó en Honduras después de la democratización. Sin embargo, la opinión común latinoamericana está convencida de que Honduras se democratizó. Y eso tenemos en muchas partes de América Latina. Democracias que funcionan con aparatos de seguridad nacional en acción, ¿no? Aquí también están los aparatos de seguridad nacional, pero no actúan.

Yo no creo que es la democracia la que haga que no actúen, porque en otras partes la democracia sí hace que actúen. Guatemala es un ejemplo espantoso de lo que es democracia de seguridad nacional. (...)

En Colombia, lo que ocurre en el campo de la persecución de la oposición es inaudito. Pero nadie duda

que es democracia. *La democracia se ha vaciado como democracia de seguridad nacional.* Y tenemos estas dos ideas de democracia que coexisten: democracia es respeto a los Derechos Humanos, ¿no? Aquí [es] muy fuerte el sentido: democracia es respeto a los Derechos Humanos (DDHH en adelante) *restringidos* a los derechos de la persona: no ser desaparecido, no ser torturado, etc. Y efectivamente, en Argentina, el gran cambio es la democratización. Y hay en este plano un respeto de los DDHH, por lo tanto, se identifica democracia y *este* tipo de DDHH.

En otros países no. Eso no es la democracia en América Latina, sino que está, a la vez, la otra idea que hace una separación completa entre DDHH y democracia. Eso tiene que ver con esta idea de estabilizar por la desesperanza. Porque, donde aparecen estas separaciones *abiertas* entre democracias y DDHH, siempre se trata de destruir organizaciones populares. Y en América Latina tenemos ya como una opinión pública.... Es decir, es la opinión publicada, publicitada; no la opinión de la gente. La opinión pública como algo institucional, algo que está en nuestros diarios, etc. La opinión de nosotros no es parte de la opinión pública... Pero la opinión pública toma las violaciones de los DDHH -en función de la destrucción de organizaciones populares y en función de la política de aislamiento del sujeto

frente a la sociedad- como guerra justa. Todavía el general Videla está luchando para que le reconozcan que él hizo una guerra justa. Era esta guerra. Que puede ser la democracia también. Los mecanismos democráticos no te protegen de eso. Por lo menos así se ha impuesto una idea de democracia muy frecuente en América Latina. Y creo que es la democracia de la opinión pública. Por eso, para esta opinión pública Honduras y Guatemala son países democráticos, Colombia lo es... Porque la violación de los DDHH no tiene nada que ver con el carácter democrático de la sociedad. Eso quiero expresar al decir que, en términos de la opinión pública, hay una democracia de la seguridad nacional operando. A la cual precisamente tenemos que confrontarnos, y no por la negación de la democracia. Ahí estaríamos en lo mismo. Sino por la recuperación de la democracia. O la democracia como organización popular. Es decir, con proyecto. Y, por lo tanto, con esperanza. Y, por lo tanto, confrontarse a una cultura de la desesperanza que se nos impone por todos lados.

Esta cultura de la desesperanza tiene un clásico, un paradigma se podría decir. Es decir, un marco dentro del cual se piensa la cultura de la desesperanza. Un marco general de un pensamiento que, aunque tome las más variadas formas siempre, de manera directa o indirecta, se repite. Entonces

es paradigmático. El gran clásico de la cultura de la desesperanza es Nietzsche, el filósofo.

Y ustedes ven cómo, cuando «bajó» Marx -que es el hombre de la cultura de la esperanza-, sube Nietzsche. Nietzsche hoy es uno de los más citados filósofos, sobre todo aquí, en Argentina, Chile. Sobre todo, aquí en el Sur. Hasta José Aricó, que viene de Córdoba ha hecho mucho para propagar a Nietzsche, y yo me enfrenté con él varias veces sobre eso. Porque Nietzsche para mí es el pensador de la desesperanza.

Yo les puedo leer a Nietzsche porque yo creo que las formulaciones son tan clásicas, y tan bien escritas, que uno se da cuenta que ahí hay realmente algo como paradigmático. En el sentido que marca un paso, al cual la cultura de la desesperanza siempre vuelve, ¿no?

Leo dos textos cortos. Ahí dice: «Si el que sufre, el oprimido, perdiera la fe en su derecho a poder despreciar la voluntad del poderío, entraría de lleno en la fase de la desesperación total. La moral [la moral en el sentido yo pobre, soy un ser humano (inaudible)] protegía a los mal parados contra el nihilismo. Al tiempo que concedía a cada uno un valor infinito. Un valor metafísico. Y lo emplaza en un orden que no estaba de acuerdo con el poder y el rango del mundo, admitiendo que la creencia en esta moral se destruya, los mal parados ya

no hallarían en ella su consuelo y perecerían»

¿No es magistral?

Eso es nuestro tiempo. Y escrito hace 100 años. Después sigue:

«El nihilismo como síntoma de ello indica que los desheredados ya no tienen ningún consuelo. Que destruyan para ser destruidos. Que privados de la moral, ya no tienen ninguna razón para entregarse. Y que, quieren poderío por su parte, forzando a los poderosos a ser sus verdugos»

Ahí se piensa la cultura de la desesperanza y su provocación. Por eso no sorprende que un pensador de este tipo suba al primer plano en el momento en el cual el pensamiento de esperanza declina. Y es hecho, como tal, el enemigo. Y en el pensamiento de la cultura de desesperanza hay un solo enemigo verdadero: la solidaridad. Esta es la enemiga de la democracia. Esa es la cultura de la democracia de seguridad nacional. Solidaridad es levamiento en contra de Dios, ¿no? Es *hybris*, soberbia, orgullo, etc.

Ahí se transforma todo y todas las bases de la humanidad son destruidas. Y la democracia como tal no protege de eso, sino que precisamente hay que recuperar la solidaridad para dar determinado contenido a la democracia”.

Archivo CTL de audio 1993 desgrabado, pp. 14-19. Los subtítulos son agregados nuestros.

P. Mario Ottonello



“Nadie quiere venir a vivir a una villa”

Viajando 10 kms. fuera de la circunvalación de la ciudad de Córdoba (Argentina), por la autovía de la ruta nacional 19, llegamos a la localidad Malvinas Argentinas. Allí entrevistamos al Padre Mario Ottonello, quien nos recibió en su pequeño departamento y ante nuestras preguntas comienza su relato:

Llegada a Malvinas Argentinas

Vine aquí en febrero de 2015, después de 9 años de estar trabajando en la Prelatura de Humahuaca. Decidí meterme acá porque no había otro lugar. Había querido ir a colaborar en una parroquia en el interior; y bueno, me atraía porque estaba en ese momento la lucha contra Monsanto. El actual intendente que tenemos ahora,

Gaston Mazzalay, era uno de los que lideraba esa lucha.

En 2015 vinieron los de Monsanto para mostrarme las maravillas que habían hecho en las escuelas y todo eso. Y me ofrecían llevar la gente a Rojas en la provincia de Buenos Aires, para que vieran que Monsanto no era el demonio, que tenían otra concepción de empresa, que buscaban el desarrollo de los lugares donde llegaban.

Habiendo visto cómo trabajaban las mineras en el norte, tenía mis interrogantes. Al final de ese año ya terminó todo y se ganó a nivel jurídico. Siempre me interesó la dimensión social del evangelio, trabajar en eso. Como decía, quería un lugar más chico y al final me terminaron dando todo Malvinas. Después me agregaron barrios de Córdoba, porque esto

dependía de tres parroquias de Córdoba: San Ramon Nonato, San Ignacio de Loyola y la Salette. Cada una tenía una sección de Malvinas.

Cambio en la estructura pastoral

Era un desafío lindo porque no había sede parroquial. El obispo que me mandó, mons. Nãñez, me dijo “andá a trabajar allá, pero no hables de parroquia; estamos escasos de curas. Serán Unidades Pastorales donde un cura tiene dos o tres parroquias”. Así que me vine acá. No tenía donde vivir porque no hay sede, ni casa parroquial. Al comienzo yo venía y paraba en los hermanos de La Salle. En el marco de una convivencia de catequesis en la escuela, un integrante de la familia que aún me alquila, me ofrecieron un departamento y bueno me instale aquí, hace ya 9 años. Al no haber una estructura institucional, uno tiene más libertad para moverse. Normalmente aquí son capillas. Pero no en todos los barrios y secciones de Malvinas. Por ejemplo, aquí, en Malvinas celebro misa en la Escuela de los Hnos. de La Salle, la segunda sección. Y la primera tiene capilla, en barrio Arenales. San Cayetano también tiene capillas. También en Villa de la Merced donde trabaja el Diácono. Y después son dos capillas rurales camino a la chacra de la Merced. Está bueno porque te brinda la posibilidad de ser bastante misionero y salir. De hecho, no viene gente aquí

donde vivo, normalmente acordamos una cita en alguna de las capillas próximo a donde viven y allí nos encontramos.

Y como los días de semana las capillas no se abrían yo ofrecía celebrar misas en casas de familias, para cuando piden por algún difunto o algún aniversario. No misas familiares, sino que debía invitarse a otros vecinos de la comunidad. De esta forma nos juntamos alrededor de una mesa 10 o 15 personas y se comparte la Palabra y después se toma mate. Hay cercanía de la gente con el cura que le permite preguntar y estar más cerca; cosa que no se da cuando se celebra una misa en la capilla. Es la posibilidad de ser bastante misionero, visitar enfermos. Al principio yo celebraba más misas los fines de semana, pero después decidimos celebrar una vez por mes en las comunidades. Es decir 8 misas en todo el mes; para que así también los laicos empiecen a asumir la posibilidad de hacer celebraciones de la palabra. Porque les decía: si yo me voy de acá, como esto no es parroquia, no sé si enviaran otro cura. Entonces ustedes fórmense, hagan celebraciones de la Palabra compártanla con la gente. No es una cuestión de estar haciendo homilias sino de compartir, el que hace la guía tendrá que prepararse un poquito más para sacarle el núcleo del mensaje evangélico. De hecho, no en todas, pero en varias comunidades se hacen celebraciones de la Palabra.

“Nadie quiere venir a vivir a una villa”

Algunas comunidades hacen todos los domingos; en otras comunidades dos veces. También sucede que la gente está muy acostumbrada a misa y si no hay no viene. Pero bueno, la estructura es así; una misa por mes en cada comunidad y después celebración de la Palabra.

“Nos dediquemos a ser un poco más misioneros”

Este esquema lo venimos haciendo desde el 2017 más o menos. No tengo mucho vínculo con el Decanato porque las otras son localidades de campo. En cambio, Malvinas es una localidad del Dpto. Colón y un barrio periférico a la ciudad de Córdoba y quienes trabajan si no lo hacen en Malvinas lo hacen en Córdoba. Así que pastoralmente la realidad social sea distinta.

Esta zona pertenece al decanato de Río Primero; de Trejo estamos a 150 kms, y nos reunimos siempre en Río Primero. En este decanato se había planteado el problema de que los curas tienen el centro parroquial, por ejemplo, en Río Primero, y un montón de pequeñas comunidades y pueblitos pero que ya no están. Han quedado las capillas con muy poca gente y la gente se ha ido viniendo a Córdoba o yéndose a Río Primero o Trejo. Pero tienen la novena y la gente quiere la novena y al final se planteó que los curas vivían de novena en novena y por lo tanto se decidió el de no celebrar tantas misas. Me acuerdo, mandaron del consejo

presbiteral una nota citándolo al cura Brochero que celebraba una misa el domingo y después en la semana trataba de catequizar a la gente, hacer ejercicios, todo lo que significaba abrir caminos, acueductos, escuelas. Así que digo, “bueno reduzcamos también las misas y nos dediquemos a ser un poco más misioneros”. Y formamos también lo que es una pastoral social, motivados mucho por lo de Francisco: de salir, salir, salir y sobre todo ir a los lugares más pobres y olvidados.

En la catequesis, desde el principio, planteamos salir de las capillas para ir a hacer pequeños grupos en casas de familias para incorporar catequistas porque no había. Hacíamos reuniones y le decíamos a las mamás y a los papás que los primeros educadores de la Fe son ustedes. Así que se fueron sumando mamás y terminamos proponiendo que se hicieran grupos de catequesis de 6 o 7 y eso se afianzó durante la pandemia y entonces se formaron. Se incorporaron muchas mamás y actualmente se da así: grupos de 6 o 7 chicos en casa de familias. Un poco también para que la Fe se vaya metiendo en los hogares. Porque la transmisión de la Fe ya no era como antes; que los abuelos te enseñaban a rezar y los valores cristianos se transmitían desde la familia. Este grupo de pastoral social donde está también Cáritas con un grupo de dos roperos que funcionan en dos capillas. También los hermanos de La Salle tienen en la escuela una dimensión social, pero que

trabaja sobre todo con las familias de los chicos que van a la escuela, que son de familias muy pobres.

La “sinodalidad”

Por aquella época en el año 2018 hubo un Sínodo en Córdoba y una de las cosas que pedía hacer el Sínodo eran mesas de diálogos con otras instituciones: con la Municipalidad, centros de salud, escuelas. Así que se formó una cosa muy linda con otras instituciones, con otras Iglesias. Hay muchos pequeños grupos pentecostales con pastores que convocan grupos de gente así. Trabajamos con la Municipalidad. Incluso el año pasado hicimos unos talleres de formación de animadores comunitarios, que es una formación social sobre Derechos Humanos. Cómo organizarse para ir resolviendo los problemas. Sobre todo, había una importante participación de gente de comedores. Nosotros no teníamos comedores, pero ayudábamos a los que ya estaban funcionando y comenzaron a funcionar más. Con la pandemia apoyábamos a los que dependían de la Mutual Mugica, de Barrios de Pie, del MTE, de la Dignidad. Todos esos grupos cercanos, también al Movimiento Evita. Conseguimos carne que nos daban; carne de vaca y de pollo de *Mi Granja*. Había gente que nos ayudaba con dinero. En la pandemia había muchos comedores; como 14. Y hubo también mucha colaboración. Ahora decreció

un poco, pero se sigue ayudando; ya no a los comedores que siguen recibiendo colaboración de los Movimientos. Ahora nos encargamos de preparar bolsones para ayudar a personas que van a los comedores pero que no les es suficiente. Con el apoyo del programa de la Pastoral Social de urgencia alimentaria y también con dinero que en pequeñas cuotas siguen aportando.

El problema habitacional

El taller que hicimos el año pasado con el SEHAS estuvo bueno. Estuvimos también ayudando a otra gente, porque aquí hubo un asentamiento donde termina Malvinas; hacia el este donde hay unas tierras privadas y un grupo de gente las ocupa en el 2015. Después los sacaron, imputaron a quien lideró esa toma. Pasó el tiempo y se instalaron de nuevo en el 2016. Después hubo un entendimiento con la Municipalidad para que se quedaran allí, que no hicieran ranchos y que hicieran construcciones sólidas. Pero apareció el dueño y se quejó. Y en la pandemia llegó más gente. Hubo intentos de desalojo de parte del dueño. El SEHAS nos acercó un abogado que nos asesorara. El fiscal vio que la gente no había usurpado, sino que había ocupado pacíficamente. Entramos en contacto con la LA ALAMEDA y de ese modo accedimos al ReNaBaP (Registro Nacional de Barrios Populares) para empezar a urbanizar el lugar. Aquí en la zona hay muchos

bolivianos, peruanos y algunos venezolanos. Y en la zona rural hay varias familias de bolivianos. Hay también mucha gente del norte; Salta, Jujuy.

La crisis y la salida colectiva

Motivado por la crisis y la situación laboral nos está costando más reunirnos, y quien estaba de la comunidad en la pastoral social le está siendo difícil asistir. Hemos estado muy pendientes en la lucha por el puente peatonal en la autovía, que ha cortado a la localidad de Malvinas. Todavía hoy no se ha podido hacer una rotonda para acceder a la autovía, lo que es un verdadero problema. Prometieron elevar la ruta para que los vecinos puedan pasar tranquilos de un lado hacia el otro ya que la parte comercial e institucional está de uno de los lados de la autovía, por ejemplo, las farmacias han quedado del lado norte de la autovía.

Pasa que también no somos muchos, la gente entiende, pero mucha gente está muy atada al trabajo y tiene muchos problemas para sobrevivir, que le cuesta solucionar problemas sociales o comunitarios. De todas maneras, siempre hay gente que está dispuesta a colaborar ante emergencias grandes.

Pero bueno la propuesta de Francisco la *Exhortación del Evangelii Gaudium* que es sobre la evangelización y en el capítulo cuarto

habla de la dimensión social del evangelio. Ningún otro Papa pone sobre la evangelización ese tema, aunque es cierto que lo dicen, pero éste es un capítulo entero. Cuando habla de los pobres, cuando habla del kerigma y de la ineludible dimensión social del evangelio. Y bueno, meter eso no es nada fácil. La gente al comienzo me decía que hacía política. De todas maneras, la gente va despertando. Por ejemplo, ahora que estamos en el año misionero. Hay una villa que está en la otra ruta; en la costa canal, al lado de la vía del tren y hay allí 60 o 70 familias. Al frente está barrio Arenales y tiene todos los prejuicios: que la gente de la Villa se afana (roba) todo. Fue un grupo de mujeres que no se animaban a ir a la Villa para misionar. Y fueron. Y se transformaron: ¡que buena gente! Y estamos celebrando misa tanto en la villa como en el asentamiento. El cuarto domingo celebramos a la mañana en la villa y después en el asentamiento; y al campo ahora voy un día a a la semana. Cuando la gente toma contacto se da cuenta. Porque se estigmatiza al pobre; y yo le digo a la gente “nadie quiere ser pobre, nadie quiere venir a vivir en una villa, es gente que cae en desgracia”. Y esta zona tiene una historia larga de una deuda que tiene la democracia en cuestión de la justicia social.

La gente con la misión, aun los jóvenes que se están preparando para la confirmación van y hacen misiones ahí.

Y es importante que vean, como dice Francisco, si uno ve y toca. La gente lo entiende. Pero digo, la situación social que padece mucha de la gente que vive acá limita mucho el compromiso. Pero se hace y se va tomando conciencia.

Común-Unión y los pobres

Un grupo de varios sacerdotes nos encontramos en un espacio llamado *Común-Unión*. En un comienzo estuvo el P. Mariano Oberlin y bueno se frenaron bastante las razias policiales. Había también abogados trabajando con nosotros y uno de esos abogados era especialista en el tema del código de convivencia. Después nos seguimos reuniendo, organizamos una jornada de TIERRA TECHO Y TRABAJO en el salón de la catedral que está en el Pasaje Santa Catalina. Estuvo Juan Grabois, todos los movimientos participaron y trajeron parte de sus producciones y las pusieron ahí en exposición y venta. Hicimos también un panel en la legislatura sobre el narcotráfico. Duró casi un año ese espacio de encuentro. Y los días viernes frente a la Catedral, se manifestaba contra el narcotráfico y las complicidades del Estado. Esta experiencia fue muy linda. Nos hemos estado reuniendo, aunque no por un tema en particular, compartiendo por WhatsApp la situación que estamos viviendo.

Aquí en el 2019 el MTE abrió un

taller de rehabilitación por el tema de las adicciones. El tema del trabajo: hay mucha gente contratada en la municipalidad pero que cobra poco y hay poco trabajo en general. Hay pocas industrias, se instaló la fábrica BIMBO. Pero hay muchos trabajos precarios, mucha gente anotada en los planes y comedores.

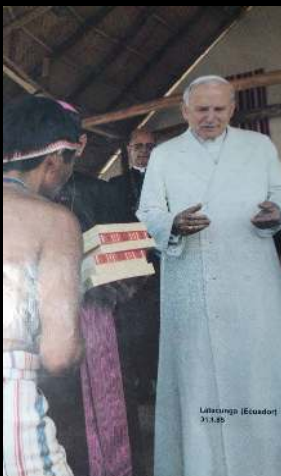
Fuimos cuatro curas a hablarlo al Obispo. Estábamos metidos todos en esto porque en el Sínodo y con Daniel Blanco, yo estuve en su grupo, propusimos formar una Vicaria de las Periferias, de los barrios populares. Un poco pensando en lo que está en Buenos Aires la *Vicaria de las Villas*, pero bueno no salió. Hubo una reunión ampliada con el obispo. Se había propuesto primero poner *Vicaria de las Periferias*, porque los pobres siempre parafrasean la palabra pobres. Nosotros acentuábamos que se pusiera lo periférico; por la ubicación geográfica donde siempre se acentúa la pobreza, la injusticia social y económica. Al final el obispo le puso “de los pobres”; porque Francisco ha inventado la jornada mundial de los pobres así que me enviaron una comunicación indicando que han puesto a un chango muy piola, Melchor López de Villa La Tela y es del Movimiento de la Palabra.

*Entrevista: Gabriel Pereyra
y Alberto Vanden (CTL)*



LA BIBLIA LATINOAMERICANA EN ARGENTINA

Ilustraciones:
Hernán Rodas



Las reacciones adversas a la Biblia Latinoamericana fueron agitadas por la dictadura militar a través de sus servicios de inteligencia, los medios de la prensa adicta, incluso con declaraciones de obispos que la censuraron; y mediante entrevistas de funcionarios militares a algunos obispos, procurando obtener la condena o desautorización por parte del episcopado argentino.



EN LOS ARCHIVOS INTELIGENCIA DEL ESTADO:



El Director General de Inteligencia, Teniente Coronel Jorge Aquiles Facal, en un documento "Reservado" informó que: "La llamada Biblia Latinoamericana constituye, en suma, un miserable abuso de la buena Fe y de las necesidades del lector. Si bien la tergiversación de textos eclesiásticos se viene haciendo de tiempo atrás, la que motiva este trabajo pareciera anunciar el fondo de lo herético, poniendo la Palabra de Dios al servicio de la 'praxis marxista'. Su libre circulación y en algunos casos, su obligatoriedad de adquisición y estudio por parte de Colegios Religiosos, constituye un grave peligro para la Seguridad Nacional. Acción Propuesta: Es de desear que, en honor a las excelentes relaciones que la Nación Argentina ha mantenido siempre con la Iglesia Católica; Ésta se expida por medio de su máximo organismo, la CONFERENCIA EPISCOPAL ARGENTINA, en la forma más inmediata posible sobre tan aberrante, doloroso y lamentable episodio."

EPISCOPADO ARGENTINO

La controversia sobre la Biblia Latinoamericana (1972, Chile) que en Argentina "adquirió un tinte político y publicidad inusitada"¹, fue tratada por el episcopado en la 34 Asamblea Plenaria, del 25 al 30 de Octubre/ 1976. El Nuncio Pio Laghi informó al Vaticano que el tema "fue intencionalmente fomentado por sectores del régimen militar, para quienes el sólo hecho de usar la Biblia Latinoamericana era suficiente para calificarlo como actividad subversiva."

Compartimos un extracto del relato en base a las Actas de las deliberaciones de los obispos argentinos, publicado en el Tomo 1 de "La verdad nos hará libres", de la Comisión de teólogos e historiadores, que por encargo de la Conferencia Episcopal Argentina, asumió la tarea de publicar documentación reservada en los archivos del mismo episcopado, de la Nunciatura y del Vaticano, siguiendo indicaciones del Papa Francisco.

"[...] La Comisión Ejecutiva de la Conferencia Episcopal encargó el estudio de la Biblia Latinoamericana a la Comisión Episcopal de Teología, cuyo informe fue presentado en la Asamblea Plenaria reunida en octubre de 1976, y luego de un duro debate culminó la Declaración sobre la llamada 'Biblia Latinoamericana'. A nadie escapaba que la edición tenía una foto de revolucionarios armados, que

¹ C. GALLI; J. DURÁN; L. LIBERTI; F. TAVELLI: *La verdad los hará libres*, T.1, p.841, Bs.As., Espejo/Planeta, 2023. Sobre la controversia menciona a la revista Gente, Somos, Para Ti, así como la sucesión de artículos publicados en el diario La Nación. Idelfonso Sansierra, arzobispo de San Juan calificó a la publicación de "marxista", y Tortolo, Plaza, Bolatti y Laise prohibieron el texto en sus respectivas diócesis; otros obispos admitieron su circulación, mientras que De Nevares, obispo de Neuquén, recomendó su difusión.



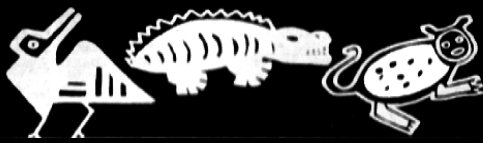
sugería un manejo de la religión a favor de la guerrilla, como afirmó Giaquinta años después, pero la diversidad de criterios manifestada por miembros de la Conferencia Episcopal, su difusión y repercusión en la prensa de la llamada Biblia de la discordia, llevó a Zazpe a escribir días antes de la reunión de Asamblea Plenaria, que los obispos habían ofrecido “la imagen más antievangélica de toda la historia de nuestro episcopado”. Tiempo después, como expresaba en sus palabras dirigidas a la Asamblea Plenaria, Laghi mencionaba las voces disonantes y reiteraba el llamado a la unidad.

Después del informe de la Comisión de Teología, Tortolo iniciaba el diálogo con consideraciones sobre el texto y sus imágenes, que impedían aprobar la Biblia². Continuó Derisi en sentido similar, y Sansierra hizo su descargo sobre la declaración que realizó para su diócesis – y consideraba tergiversada por los medios –, en la que señalaba que “la Biblia Latinoamericana no es del todo fiel”. Sapelak cuestionó las ilustraciones y comentarios del texto, mientras que Caggiano se refirió a una sola ilustración con el rostro de Lenin “en medio de una turba que lo vitorea” y un guerrillero con la ametralladora en la mano “y otras señales de revolución social que es puro materialismo”, lo que consideraba una tendencia que provocaba “un indudable mal” en el pueblo, por lo que no se podía aprobar la Biblia. Después de las intervenciones de Rubiolo³ y López, se pasó a un cuarto intermedio. Laguna retomó el asunto y se refirió a la dificultad para salvar la colegialidad en este caso, y en línea con Primatesta, sugirió una declaración que explicase el Magisterio respecto a la Palabra de Dios, condenase en segundo lugar al marxismo como concepción del hombre y la vida, y por último señalase los valores que pudiera tener la Biblia Latinoamericana, junto a los reparos que se encontraban.

Se continuó la sesión con las intervenciones de García, Hesayne, Espósito, Medina, Novak, Iriarte, Quarracino y otros obispos, hasta que llegó el turno a De Nevares, que explicó la situación que se había planteado en su diócesis y su actuación en una de sus tantas homilías e intervenciones en la radio: “Al mencionar la Biblia Latinoamericana la recomendé, por la gran cantidad de gente que la tiene y que estaba muy desorientada y preguntaban al Obispado si tenían que quemarla; es decir: recomendé que la podían leer; pero eso tuvo una trascendencia que yo no esperaba”. Por último Aramburu explicó la visita del asesor jurídico del Ministerio del Interior y el de la Secretaría de Prensa de Gobierno, quienes se presentaron para manifestarle que veían como un problema el texto

² Tortolo: “No podemos aprobar esta Biblia dado el contexto argentino”. (*La verdad...*T.2, p.145).

³ Rubiolo: “Si bien la versión tiene deficiencias, no son tan grandes, porque en realidad es difícil encontrar alguna versión que no las tenga. [...] Viendo el conjunto de la doctrina expuesta, no me animo a afirmar que sea marxista y mucho menos”. (id. T.2, p.145).



y que tomarían medidas para evitar su circulación, a quienes Aramburu les explicó: "No es materia que compete al Gobierno", y recordó el Acuerdo con la Santa Sede en el que se reconoce a la Iglesia "la absoluta libertad en el ejercicio de su misión específica". Sin embargo poco después se enteró de la ordenanza municipal que prohibía la Biblia Latinoamericana en la ciudad de Buenos Aires. Agregó que había consultado con siete escrituristas (biblistas) y ninguno de ellos objetó sustancialmente el contenido, mientras que para las notas y los comentarios, realizaron algunas consideraciones. Habían pasado tres horas de intercambio de pareceres entre los obispos, que iban desde la condenación de la Biblia Latinoamericana, hasta "no decir nada", y se levantó la sesión sin resolver el camino a seguir.

El asunto se reanudó al día siguiente con las intervenciones de Marengo, Devoto, Primatesta, Laise, Kemerer, Mestres, Bolatti, Collino, Bianchi di Cárcano y San-sierra. Finalmente se votó a favor de dar a conocer la opinión de los obispos sobre la Biblia Latinoamericana (65 placet y 2 non placet). Se votó también si se haría en modo de declaración o decreto, y de los 67 obispos presentes, 62 votaron a favor de una declaración, mientras que sólo 3 se expresaron por el decreto y 2 en blanco. Faltaban elegir los redactores, y se necesitaron 7 votaciones más para definir la Comisión que quedó conformada por Primatesta (50 votos), Laguna (34 votos) e Iriarte (32 votos).

Después de tratar diversos asuntos, en la octava sesión se pidió una definición fundamental para la redacción que se les encomendara, y Laguna propuso votar si la Biblia Latinoamericana "tal como está editada, 'es desaconsejable' " o "no es desaconsejable". Se procedió a una votación más ajustada que no dio la mayoría necesaria a ninguna de las dos opciones como lo indicaba el estatuto (32 votos por el "no se desaconseja", 31 por desaconsejarla, y 2 votos en blanco). Primatesta recordó la necesidad de dar una respuesta y esforzarse "por encontrar un camino intermedio", y agregó: "Tenemos que decir algo y en eso tiene que aparecer la unidad de los obispos. No es el problema de la Biblia Latinoamericana. Aquí se juega el problema de la unidad de los obispos frente a cualquier situación". Laguna mencionó los esfuerzos realizados para poner concordia en opiniones tan dispares, e Iriarte propuso la salida del "mal menor", votar el documento como base y tratar de mejorarlo. Después de breves intervenciones de Derisi y Medina, se procedió entonces a la votación que arrojó 47 votos a favor o placet, 17, non placet y 2 en blanco, y varios obispos continuaron con sugerencias en forma de "modo" para la declaración. Finalmente Laguna leyó el texto en la novena sesión, que fue aprobado con algunas enmiendas, con 57 placet, 7 non placet y 2 en votos en blanco".





ARCHIVO DE LA CANCELLERÍA ARGENTINA - DIRECCIÓN DE CULTO

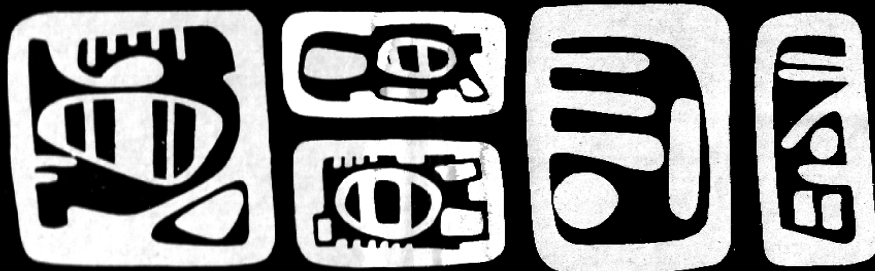
Luego de aprobado el texto episcopal en la Asamblea Plenaria de Octubre/76, el Teniente Coronel José Luis Picciuolo, Director General de Culto elevó su informe al Canciller Contralmirante César Guzzetti, destacando entre comillas el párrafo que le interesaba y resumiendo el resto del documento.

"Documento sobre la Biblia Latinoamericana"

"Luego de calificar como inusitada a la publicidad que tuvo la polémica por la Biblia Latinoamericana, la declaración de los Obispos dice: 'Condenamos inequívocamente la ideología y la praxis marxista' y establecen las siguientes observaciones: - que el texto y la traducción son sustancialmente fieles - que algunas notas son fieles, otras ambiguas y otras inaceptables - que las ilustraciones señalan una línea temporalista mereciendo dos de ellas la desaprobación. En síntesis, editarán un suplemento obligatorio para permitir su venta en la República."

El 3 de noviembre/76 el Tcnel. José L. Picciuolo realizó una "visita protocolar" al Nuncio Pio Laghi. Ese mismo día elevó informe al Canciller Contralmirante Guzzetti. En referencia a lo conversado con Pio Laghi sobre la Biblia Latinoamericana escribió:

"Con respecto a la Biblia Latinoamericana, señaló (Laghi) que era un tema que debía ser profundamente meditado, ya que correspondía exclusivamente al Episcopado expedirse sobre el tema. En general este tema es mal tratado por quienes periodísticamente, con el deseo de esclarecer al hombre de la calle, se arriesgan a tratar estos asuntos con desconocimiento substancial del tema, derivado de una ignorancia sobre la materia. Campañas periodísticas como las que se vivieron días antes de la reunión del Episcopado no favorecen ciertamente a la solución del problema."



En página 88: Fotos de "La Biblia en su texto íntegro, tercera edición, 1972. Traducida, presentada y comentada para las comunidades cristianas de Latinoamérica y para los que buscan a Dios. Por un equipo pastoral bajo la dirección de Ramón Ricciardi. Ediciones Paulinas - Editorial Verbo Divino - Editorial Alfredo Ortells España © Ramón Ricciardi y Bernardo Hurault 1972.

La re-apropiación comunitaria de un texto largamente privatizado y colonizado



CARLOS ASSELBORN - CTL, DOCENTE E INVESTIGADOR UCC

“Tenemos los obispos la grave obligación de defender el valor supremo de la palabra de Dios¹; a cuyo servicio está nuestro magisterio y el cual tiene por *función conservar íntegramente, interpretar y difundir esa palabra* que encierra el misterio de nuestra salvación... *La interpretación auténtica de la Sagrada Escritura en la Iglesia es derecho exclusivo del magisterio jerárquico y ningún poder*, cualquiera sea su motivación, puede interferir en esta fundamental función de los obispos, maestros de la fe y fieles servidores y custodios de la palabra de Dios” (*Declaración de la Conferencia Episcopal Argentina, sobre la llamada Biblia latinoamericana*, 30 de octubre de 1976).²

Hemos tenido la oportunidad de leer el libro de Marcelo Lavayen Juan sobre una parte de la historia de la Biblia latinoamericana. Su título: *La Biblia Latinoamérica. La Palabra en manos de los humildes*. Editado por San Pablo de Madrid. El autor cordobés, que ha pedido del P. Rubén Darío Bergliafa (congregación Sociedad de San Pablo), compañero suyo en el Seminario Menor de Jesús María entre los años 1976-1978, pone a disposición de las y los lectores esta incipiente investigación sobre las causas de su origen, sus gestores, las resistencias y persecuciones a las que estuvo expuesta y sus desarrollos posteriores.

Luego de la presentación del P. Teófilo Pérez (SSP), viene la introducción, donde el autor narra la

¹ *Dei Verbum*: Constitución dogmática sobre la divina revelación, n° 1. Las cursivas son nuestras.

² Cfr. *Documentos del Episcopado Argentino. Colección completa del magisterio postconciliar de la Conferencia Episcopal Argentina (1965-1981)*, Editorial Claretiana, Buenos Aires, 1982, pp. 301-303. La declaración también está disponible en Sitio Oficial de la Conferencia Episcopal Argentina: https://episcopado.org/assetsweb/documentos/11/1976-BibliaLatinoamericana_115.doc, Las cursivas y los subrayados son nuestros.



historia del libro que presentamos. Ocho son los capítulos, para culminar con las conclusiones y agradecimientos.

Comentaremos sólo algunas cuestiones que nos interesan resaltar, sin desestimar otras que pueden encontrarse en el escrito. Nuestro interés estará puesto en destacar algunos hechos históricos, hoy un tanto desconocidos o, en el peor de los casos, olvidados. Hechos que, leídos en un contexto más amplio, adquieren nuevos significados que ponen en cuestión interpretaciones que reducen ciertos acontecimientos a virtudes individuales o hagiográficas. “Un poco y un poco”, como dice el lenguaje popular.

Una de las fortalezas del libro, entre otras, son las entrevistas que el autor pudo llevar a cabo en el sur de Chile con algunas y algunos de los protagonistas de esta historia. Encontrarse con laicas y laicos, como también la Carmelita Descalza Paulina de Jesús; le da un valor histórico trascendental al libro. Asimismo, los fragmentos del intercambio epistolar entre el P. Bernardo Hurault con personas cercanas (entre ellas la misma Paulina y con el P. Thomas Kraft, entre otros) permiten conocer el espíritu

enérgico, decidido e incluso poco “clerical”,³ de uno de los máximos impulsores de esta traducción popular y pastoral de la Biblia.

De nuestra lectura del libro de Lavayen, se desprenden las reflexiones que siguen y que corren por cuenta de quien esto escribe.

El objetivo de la traducción y las y los primeros traductores

Para los protagonistas de la historia, tanto el P. Bernardo Hurault como el P. Ramón Ricciardi, ambos misioneros franceses en el Chile de los años 60 del siglo pasado, el problema era que la gente más sencilla y pobre no entendía la Biblia. Habían pasado más de 400 años de “evangelización” sin que la mayoría de la gente comprendiera lo que decía el principal texto normativo de la máxima institución religiosa en el continente latinoamericano. Si el hambre, la pobreza, la explotación y la marginación de los pobres, viudas/os, desocupados era signo de un largo proceso de colonización; también lo era el texto bíblico, que sólo era “entendido” y “útil” para el 15% de la población⁴ y su interpretación seguía estando hegemonizada por la autoridad clerical.

³ María Machuca, quien fue amiga cercana del P. Hurault afirma: “Su trabajo era pastoral y la Biblia la usaba para evangelizar, para que la gente la entendiera por sí misma y que no dependiera de los sacerdotes”. En LAVAYEN JUAN, M. *Op. Cit.* p. 105.

⁴ Así lo narra el P. Martín Dolzani, recordando una entrevista que le hiciera al P. Ramón Ricciardi en el año 1977.

Cfr. https://www.paulus.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1072:sacerdotes-que-dijeron-si-padre-bernardo-hurault&catid=163&Itemid=1366&lang=es La entrevista fue publicada en el boletín *NOTIPAUL*, número 18, abril-junio 1977 bajo el título “La Biblia latinoamericana también tuvo su Juan el Bautista”, pp. 31-37.

Según Lavayen Juan, Hurault y Ricciardi se conocieron aprendiendo español en el Centro Intercultural de Documentación de Cuernavaca (CIDOC), México.⁵ El CIDOC había sido fundado en 1966 por uno de los más importantes pedagogos latinoamericanos, el sacerdote de origen austriaco Ivan Illich. Gran crítico de la educación escolarizada,⁶ fue director de ese centro durante aproximadamente 10 años. Por allí pasaron muchos norteamericanos y europeos (religiosos, misioneros, intelectuales, etc.), no sólo para aprender el español, sino para introducirse en una comprensión situada de los procesos sociales y políticos que sucedían en América Latina; con énfasis en la crítica a los sistemas educativos tradicionales acostumbrados a “consumir” enseñanza. “La escuela es la agencia de publicidad que le hace a uno creer que necesita la sociedad tal como está” afirmaba Illich.⁷ Tanto las actividades formativas, como las publicaciones editadas, trajeron aparejadas serios enfrentamientos con la autoridad vaticana. Por el CIDOC pasaron Paulo Freire, Helder Cámara, Gustavo Gutiérrez, Erich Fromm, Augusto

Salazar Bondy entre otros.⁸ Hurault y Ricciardi venían ya con una experiencia de militancia cristiana un tanto contracultural para la época, como sus participaciones en la Juventud Obrera Católica (JOC). Pero, a nuestro entender, se encontraron en América Latina con una nueva comprensión de la realidad y de los nuevos desafíos pastorales-institucionales que se derivaban de los documentos del Vaticano II. Aunque la excepcionalidad social y política no provenía centralmente del texto “Vaticano II” sino, principalmente, de los procesos históricos emancipatorios que estaban ocurriendo en América Latina. De allí que la potencia de la recepción crítica y creativa del Vaticano II en América Latina se debió principalmente a esos procesos de transformación social en marcha. No sólo el texto “ilumina” la realidad. Las más de las veces, es la realidad misma la que “ilumina” al texto. Fue la realidad latinoamericana, atravesada por la práctica de numerosos movimientos y procesos liberadores, la que orientará la lectura de los textos eclesiales y la lectura de la misma Biblia.⁹ Y esto, más allá del aporte personal de determinados individuos.

⁵ LAVAYEN JUAN, M. *Op. Cit.* p. 60.

⁶ Cf. Uno de sus libros más conocidos publicado en 1971 es *La sociedad desescolarizada*.

⁷ ILLICH, Ivan, *La sociedad desescolarizada*. - 1a ed. - Buenos Aires, Ediciones Godot Argentina, 2011, p. 142.

⁸ Cfr. GONZÁLEZ CHÁVEZ, M. P.: “El CIDOC en El Colegio de México: tránsito al corazón de una época”, disponible en: <https://bdcv.hypotheses.org/2641>

⁹ Cfr. ASSELBORN, C.; CRUZ, G.; PACHECO, O. “Liberación: Una recepción del Concilio

LA BIBLIA



De allí la importancia del estudio introductorio de Lavayén a la historia de la traducción de la Biblia “para las comunidades cristianas de Latinoamérica y para los que buscan a Dios”, llevada a cabo “por un equipo pastoral bajo la dirección de Ramón Ricciardi”.¹⁰ Incluso más, la realidad social en transformación, como “texto” será el *ambón* principal desde el cual se lee, se proclama, se interpreta y comprende el texto bíblico o el texto magisterial.

Por estos motivos, rescatar parte de la historia de la traducción de la Biblia Latinoamericana, es un ejercicio de memoria crítica e incómoda para las comunidades cristianas y para los diversos y plurales movimientos populares. No se trata sólo de una política de lectura, desde abajo, participativa, comunitaria. También es expresión de un modo de construcción colectiva, una metodología democratizadora. Que, por supuesto, tiene sus diversas funciones y “funcionarios”, cuyo accionar sólo puede evaluarse críticamente por los efectos producidos en la vida concreta de las personas. Se trata de la primacía de la ortopraxis por sobre la ortodoxia. En el libro de Lavayén se cuenta, por

ejemplo, que, con los dividendos obtenidos por la venta de las diversas ediciones, se pudieron solventar algunas necesidades de las comunidades donde estuvo el P. Hurault.

Las primeras experiencias de traducción de algunos pasajes bíblicos se llevaron a cabo con personas que estaban recuperándose del alcoholismo y que Ricciardi llamaba “abstemios”. Lavayén cita la entrevista realizada por el P. Martín Dolzani al mismo Ricciardi en 1977, cuando éste pasó por Córdoba a visitar un seminarista chileno, ya que era su “director espiritual”¹¹: “Con ellos, los pacientes del centro de rehabilitación, a los que llamé los “abstemios”, comencé a estudiar la Biblia, y me di cuenta que los textos que circulaban no eran adecuados... Cada noche dedicábamos una hora a la traducción. Yo preguntaba a los “abstemios” cuál era la palabra que colocarían. Comencé por el Génesis con un grupo de seis o siete personas. A uno de los “abstemios” le llamábamos “el profeta”, porque tenía más cultura que los demás y una forma excelente de expresarse, dando siempre con la palabra adecuada. De esta forma fui avanzando con el primero de los

Vaticano II en América Latina”, en Schickendantz, C.: *A 40 años del Concilio Vaticano II. Lecturas e interpretaciones*, EDUCC, Córdoba, 2005, pp. 27-43.

¹⁰ Lo que está en cursivas se encuentra en las primeras páginas de la Biblia Latinoamericana. Allí también aparece el *Nihil obstat* de Alfonso Zimmermann C.ss.R y el *imprimatur* del Arzobispo de Concepción (Chile), Mons. Manuel Sánchez Beguiristain. Los detalles y vicisitudes de estas exigencias institucionales para editar la Biblia se encuentran especialmente en el capítulo 4 dedicado a la primera edición (cfr. pp. 83-102).

¹¹ LAVAYEN JUAN, M. *Op. Cit.* p. 68-69.

libros bíblicos. Y como yo también tenía un Centro Bíblico, los domingos utilizaba el texto traducido con los “abstemios”. El resultado era excelente, y esto me alentó mucho”.

El P. Martín Dolzani, en la presentación del libro realizada el 11 de octubre en Córdoba, amplió esta información: “a mí lo que siempre más me impacta de ellos (se refiere a Hurault y Ricciardi); que ellos partieron de una realidad respondiendo a la realidad chilena que estaban ellos. Porque tenían las Biblias traducidas en España con términos que no entendía totalmente la gente... y tenían que acercarse justamente a personas que incluso eran muy humildes. Y el padre Ricciardi, ahí en las traducciones que han hecho, no sé, de esa entrevista¹², posiblemente en España “le habéis puesto alguna expresión”; pero el padre Ricciardi me dijo que... traducían los libros; el texto del día y lo pasaban a las prostitutas o a los trabajadores para que confrontaran si entendían”. Y más adelante agrega: “y la palabra prostituta no lo estoy inventando yo...”¹³

El testimonio es conmovedor, porque se refiere a las y los primeros traductores de la Biblia Latinoamericana: alcoholicos, prostitutas, trabajadores. Luego vendrá

el trabajo más técnico, de confrontar con otras traducciones, revisar aspectos exegéticos junto a un grupo de especialistas y redactar los comentarios. Sobre los comentarios, que como veremos, causaron arduos debates y rechazos, se refiere el P. Hurault en una carta al P. Thomas Kraft:

“En cuanto al comentario, llegué a hacerme responsable de la mayor parte, creo que casi del 90% del conjunto, rehaciendo todo lo que no me gustaba. La presentación, la selección de textos en letra grande y pequeña, e ilustración, lo hice también yo. Todo lo veía Ramón, y me ayudó mucho, pues el mismo trabajo me llevaba a entrar en el mundo de los biblistas... y él me obligaba constantemente a volver a la pastoral, diciendo: “Tú te preocupas de lo que dirán ellos, pero no servirá de nada, pues son otros los que leerán”¹⁴.

Nuestra lectura quiere subrayar este aspecto central (sin desmerecer otros, que podrían también destacarse). Se trata de una de las tantas experiencias de apropiación comunitaria de un texto siempre en disputa, de un texto largamente privatizado y colonizado.

¹² Se refiere a la entrevista que Dolzani le hace a Ricciardi en Córdoba.

¹³ Cfr. La Biblia Latinoamérica, La Palabra en manos de los humildes. Presentación en Córdoba Argentina. Minutos 8:51 a minuto 11:33 aproximadamente. Disponible en: <https://youtu.be/tuocsgaxWbw>. Al parecer, en esa presentación el P. Martín se refiere a que esta expresión fue omitida en el N° 18 de NOTIPAUL.

¹⁴ LAVAYEN JUAN, M. *Op. Cit.* p. 88.



Utilizado muchas veces como instrumento de dominación, opresión y avasallamiento, especialmente de las y los empobrecidos de la historia. Las palabras del biblista y teólogo chileno Pablo Richard pueden ser sugerentes al respecto:

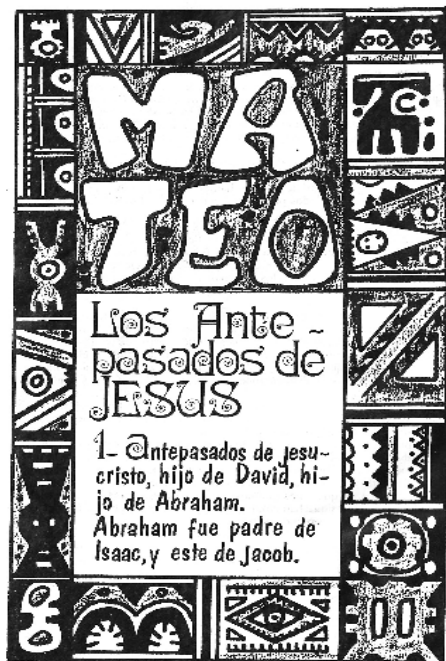
“La Biblia ha jugado un rol ambiguo en las Iglesias. A veces se la ha utilizado como instrumento de represión de las conciencias. Otras veces, se ha constituido en un arma valiosa de evangelización y liberación. ¿Cómo se resuelve esta ambigüedad? Fundamentalmente discerniendo el sujeto que lee y explica la Biblia. La Biblia solamente es instrumento de evangelización liberadora cuando es leída por los pobres o desde la perspectiva de los pobres. Nuestra hipótesis es que los pobres son el autor humano de la Biblia y son ellos los que en última instancia tienen la clave de su interpretación. (...) La Biblia pertenece a la memoria histórica y subversiva de los pobres. En las Iglesias ellos deben apropiarse de la Biblia y leerla a partir de su propia historia y luchas de liberación. La exégesis y toda explicación científica de la Biblia tiene sentido cuando se pone al servicio de esta primera lectura bíblica hecha por los pobres.” Y

más adelante agrega: “La Biblia no es patrimonio exclusivo de “maestros” sabios o de “élites” entendidas en lenguas clásicas, rodeados de complicados y voluminosos diccionarios, gramáticas y concordancias. La Biblia es patrimonio de la memoria histórica de un pueblo explotado y creyente. La explicación de la Biblia no es tampoco un quehacer exclusivo de academias silenciosas o de cultos solemnes, sino que es también un hecho conflictivo. La Biblia ha llegado a ser en las manos del pueblo un instrumento de lucha y de liberación, sobre todo un instrumento de liberación de las conciencias, ligado a la acción evangelizadora de las Iglesias”.¹⁵

Sobre las condenas y persecuciones

En Argentina, bajo la represión del Terrorismo de Estado, la Biblia Latinoamericana fue perseguida, censurada y hasta causó calurosos debates al interior del Episcopado. Se podrán encontrar detalles históricos esenciales de este debate en esta misma revista bajo el título “Memoria en Documentos: Biblia Latinoamericana”. Más allá de los titulares de la prensa que condenaban a la Biblia por subversiva, comunista, etc. (Revista *Gente*, Revista *Somos*, Revista *Para Ti*,

¹⁵ RICHARD, P. *La fuerza espiritual de la iglesia de los pobres*, DEI, Costa Rica, 1987, pp. 113-114. ASSELBORN, C.: “Usos políticos de la lectura bíblica” en Revista *Anatélei* n°16. (ISSN: 1850-4671) 2006. Córdoba Argentina; pp. 25-35.



Diario La Nación, entre otros)¹⁶, hubo un hecho puntual que, al parecer, desencadenó la persecución y censura. Así lo narra Lavayén Juan en el capítulo 1 de su libro:

“El ataque contra la *Biblia Latinoamérica* comenzó a trascender en algunas revistas argentinas, como por ejemplo *Gente*, que el 26 de agosto de 1976, en su número 579, publica una nota titulada “Esto salió en una Biblia” y la ilustra con una foto de la plaza de la Habana. Y en el pie aparece la siguiente leyenda (¿sarcástica?): “El

creyente participa en la vida política y busca, bajo cualquier régimen, la sociedad que dignifique a todos”.

A esta y otras publicaciones similares se sumó el obispo de San Juan, monseñor Idelfonso María Sansierra, que formuló severísimas críticas contra el libro y fueron reproducidas por la mayoría de los diarios y algunas revistas de entonces: “*La Biblia Latinoamericana* se encuadra dentro del plan establecido por el comunismo internacional, cuya doctrina extranjera, atea, perversa y sanguinaria (es) para la subversión y luego la esclavitud de nuestro continente”.

Los ejemplares que contenían esta y otras ilustraciones y notas criticadas por varios obispos y especialmente por la prensa, eran de uso normal en el Colegio de las Hermanas Escolapias situado en la calle Viamonte y Riobamba de la Capital Federal. La controversia se desata precisamente allí cuando se avisa a los padres de las alumnas que el día 4 de septiembre de 1976 iba a tener lugar una ceremonia, en la que cada padre y madre debían entregar a sus hijas de ese colegio un ejemplar de la citada *Biblia Latinoamericana*, de uso vigente desde hacía varios meses. Y la describían escuetamente así: “Es una Biblia con tapas verdes, de cuero, 16 centímetros

¹⁶ Puede encontrarse más información de época en VERBITSKY, H: *La mano izquierda de Dios (Tomo 4). La última dictadura (1976-1983): Historia política de la iglesia católica*, Penguin Random House Grupo Editorial Argentina, 2012. Especialmente en las páginas 72-80 del capítulo I: 1976 “Grandes esperanzas en el proceso cifró Aramburu (La Opinión, 18 de mayo de 1976)”.

LA BIBLIA



de alto, 11 de largo y 4 de espesor, editada por Ediciones Paulinas”. Algunos padres plantearon su disconformidad, no solo con la ceremonia programada -que en vísperas de celebrarse fue postergada sin fecha, sino con el contenido del libro, del que algunos ejemplares de los poseídos por las religiosas exhibían “la imagen de Karl Marx y otros revolucionarios”. Obviamente se desencadenó una fuerte hostilidad”.¹⁷ Hubo, por cierto, un trabajo de los servicios secretos de inteligencia y de la Dirección General de Asuntos Policiales. Luego apareció un “informe” que fue enviado a las autoridades de los centros docentes. Y al parecer, algún contacto hubo entre los redactores de dicho Boletín de Inteligencia y los padres disconformes. De todo ello hay documentación de archivo y parte de ésta es mencionada por Lavayén Juan. El caso llegó a la Conferencia Episcopal Argentina, que, luego de varias sesiones en las que no hubo acuerdos unánimes, sugiere sacar un suplemento obligatorio¹⁸ que debía venderse junto con la mencionada Biblia. En su declaración del 30 de octubre de 1976, la CEA afirma:

“Biblia “latinoamericana”

Al referirnos concretamente al problema de la Biblia latinoamericana debemos, ante

todo, distinguir claramente la Biblia misma, en cuanto tal, de sus distintas versiones y ediciones.

Aquella tiene a Dios mismo como autor y todos los libros del Antiguo y Nuevo Testamento, en todas sus partes, son sagrados y canónicos, en cuanto escritos por inspiración del Espíritu Santo, y, en cambio, las versiones son susceptibles de deficiencias y en todo caso, siempre son perfectibles como toda obra humana.

Hecha esta distinción fundamental, la Biblia latinoamericana:

a) en lo que se refiere a su texto y traducción consideramos conforme al dictamen de los numerosos expertos consultados, que es sustancialmente fiel, a pesar de algunas objeciones que podrían hacersele;

b) las introducciones y notas que acompañan al texto son de diverso valor y si bien encontramos notas explicativas que, con fidelidad y respeto, adaptan al lector menos culto, verdades de la fe; otras, en cambio, son ambiguas, no están exentas de peligros y algunas referidas especialmente a la Iglesia, por su carácter desorientador son ciertamente inaceptables;

c) las ilustraciones en número considerable y teniendo en cuenta

¹⁷ LAVAYEN JUAN, M. *Op. Cit.* pp. 31-32.

¹⁸ *Biblia latinoamericana-Suplemento obligatorio*, CEA, Editorial Claretiana, Buenos Aires, 1979.

las ediciones en conjunto, señalan una línea temporalista, por lo menos equívoca y dos de ellas merecen nuestra desaprobación por su carácter inapropiado e inconveniente, no alcanzando a desvirtuar esta connotación las leyendas que las acompañan.

Todo lo expuesto acontece en la llamada Biblia latinoamericana o pastoral dándole muchas veces un carácter conflictivo y polémico que explica, en parte, la diversidad de opiniones que se han vertido acerca de ella.

Por eso los obispos argentinos afirmamos la necesidad de una revisión y complementación que supere los elementos discutibles y logre salvar sus muchos aspectos positivos.

Por ello, cuanto antes, se promoverá la edición de un suplemento obligatorio para Argentina que aclare esta situación, iniciando un diálogo, en cuanto convenga, con otros hermanos de los Episcopados de América y estando en estrecha comunicación con los organismos pertinentes de la sede apostólica.

Este suplemento permitirá al lector prudente y adulto manejar esta edición, nacida del deseo de acercar la palabra de Dios al pueblo, con

provecho y sin peligros para su vida interior.”¹⁹

Dos comentarios al respecto. El primero tiene que ver con el problema de distinguir “la Biblia misma, en cuanto tal” de “sus distintas versiones y ediciones”. El autor de la primera es “Dios mismo”. Las versiones y ediciones son “obra de los hombres” siempre susceptibles de deficiencias y, por lo tanto, perfectibles. Con cuál de ellas se reza o se celebran las celebraciones litúrgicas, es todo un misterio. Para nuestra modesta interpretación, la veracidad del texto se corrobora en los efectos prácticos que produce su lectura comunitaria. ¿Se revela Dios en las “versiones y ediciones”? En todo caso, las respuestas a esta pregunta, si vale, se la dejamos para especialistas en teología y exégesis. No obstante, siempre desde nuestra modesta interpretación, cabe traer a colación lo planteado por un teólogo jesuita uruguayo respecto a la revelación divina: “...según el concilio, la “revelación” de Dios no está destinada a que el hombre sepa (lo que de otra manera le sería imposible o difícil saber), sino a que el hombre *sea* de otra manera y actúe mejor...“El mismo cristiano no posee aún, ni siquiera por el hecho de entenderla, la

¹⁹ *Documentos del Episcopado Argentino. Colección completa del magisterio postconciliar de la Conferencia Episcopal Argentina (1965-1981)*, Editorial Claretiana, Buenos Aires, 1982, p. 302. Respecto a las ilustraciones, estuvieron a cargo del P. Hernán Rodas de Ecuador. Más información en: “Maestros del Diseño en América Latina: Hernán Rodas (Ecuador)”, entrevista de Felipe Taborda, 26.04.2023, disponible en: <https://www.experimenta.es/noticias/grafica-y-comunicacion/maestros-del-diseno-en-america-latina-hernan-rodas-ecuador/>

LA BIBLIA



verdad que Dios le comunica, mientras no consiga convertirla en diferencia humanizadora dentro de la historia. Hasta que la ortopraxis se vuelva realidad, no importa cuán efímera y contingente sea, el cristiano *no sabe todavía la verdad*".²⁰

El segundo comentario tiene que ver con la verdad histórica de los hechos arriba comentados; y se lo debemos a una charla con Vitín Baronetto. En la declaración de la Conferencia Episcopal Argentina del 30 de octubre los obispos afirman: "La interpretación auténtica de la Sagrada Escritura en la Iglesia es derecho exclusivo del magisterio jerárquico y *ningún poder*, cualquiera sea su motivación, puede interferir en esta fundamental función de los obispos, maestros de la fe y fieles servidores y custodios de la palabra de Dios". En una primera lectura, estas palabras entran en contradicción con lo ya señalado por el teólogo Richard, con quien nos sentimos más cercanos cuando afirma que "La Biblia pertenece a la memoria histórica y subversiva de los pobres. En las Iglesias ellos deben apropiarse de la Biblia y leerla a partir de su propia historia y luchas de liberación. La exégesis y toda explicación científica de la Biblia tiene sentido cuando se pone al servicio de esta primer lectura bíblica hecha por los pobres". Pero los obispos, con su declaración, están

dando un mensaje eminentemente político a las autoridades militares de la época: "ningún poder", es decir, tampoco ustedes, pueden interferir en nuestra misión, cuya función es "conservar íntegramente, interpretar y difundir esa palabra que encierra el misterio de nuestra salvación...La interpretación auténtica de la Sagrada Escritura en la Iglesia es derecho exclusivo del magisterio jerárquico".

Lo dicho hasta aquí no quiso ser más que una reflexión *a partir* del valioso aporte del libro de Marcelo Lavayén Juan. Agradecemos su trabajo de investigación, como también el envío de información por parte del P. Martín Dolzani. Valgan estas palabras para recuperar la memoria histórica de experiencias populares de humanización dentro de la tradición liberadora y no sacrificial del cristianismo latinoamericano. Experiencias que luego se transformaron en compromisos sociales y políticos concretos, a partir de "los signos de los tiempos", siempre complejos, ambiguos y controversiales. Y por eso mismo, perseguidos, censurados y reprimidos en nombre de una ortodoxia higiénica y una moral meritocrática.



²⁰ SEGUNDO, Juan Luis: "Revelación, Fe, signos de los tiempos", en *Revista latinoamericana de teología*, Vol. 5, No. 14, 1988, p. 127. También en su libro *El dogma que libera*. España, Sal Terrae, 1989, p. 369. Las cursivas son del original.



Rubén Arroyo: militante y abogado

El 21 de septiembre de este 2023, a los 85 años, se nos fue Rubén Arroyo, el abogado amigo siempre dispuesto a poner su profesión al servicio de los trabajadores y los derechos humanos. Recibido en 1966, fue abogado de Luz y Fuerza, en tiempos del dirigente Agustín Tosco, y del SMATA, desde 1972, cuando René Salamanca asumió la conducción sindical de los mecánicos en Córdoba. Vivió con pasión militante la época del activo protagonismo que le tocó a nuestras generaciones. Como integrante de la Liga Argentina por los Derechos del Hombre defendió a cuanto preso político o gremial hubo en esos años, sin preguntar por filiación ideológica o partidaria. Y en tiempos dictatoriales, cuando poner el cuerpo implicaba riesgos. Desde su pública convicción comunista, siempre tuvo la actitud política plural, de apertura, buscando sumar más allá de las estructuras en las que nunca quedó aprisionado. El periodismo cordobés le dedicó un profundo reconocimiento a su larga trayectoria. Y fue más generoso que otros ámbitos en los que se comprometió para buscar



justicia por las violaciones a los derechos humanos, no sólo de los militares, sino de la complicidad civil, especialmente de jueces, fiscales y funciona-

Rubén Arroyo: militante y abogado

rios judiciales, hasta lograr que algunos, que no fueron salvados por la impunidad biológica, fueran juzgados y condenados. Antes, a fines de la década del 90, había sido uno de los artífices de los juicios por la verdad histórica, cuando los procesos al terrorismo de estado fueron paralizados por las leyes de obediencia debida y punto final.

En 1984, luego de la recuperación democrática, estuvo entre quienes promovieron las investigaciones de los crímenes de lesa humanidad. Integró la CONADEP-Córdoba, y le tocó hacer el primer relevamiento de testimonios sobre los secuestros, desapariciones y asesinato en el ámbito del 3er Cuerpo de Ejército, que fueron la base de los juicios al terrorismo de estado que se realizaron en Córdoba. Sin aquellos valiosos y valientes aportes difícilmente se hubiese llegado a recuperar cierta credibilidad en el poder judicial. Y así aportar a la consolidación democrática.

También como TIEMPO LATINOAMERICANO recurrimos a su asesoramiento cuando debimos constituirnos en querellantes luego de la reapertura de la causa judicial por el crimen del obispo Enrique Angelelli, en La Rioja. No faltó su presencia en las páginas de nuestra revista, Y se hizo cargo de mi defensa jurídica cuando fui querellado en el 2002 por la máxima autoridad provincial a raíz de mi pública oposición a la privatización del Banco de

Córdoba, en mi rol de dirigente sindical.

Abriendo la perspectiva hacia las violaciones a los derechos humanos en democracia el Dr. Rubén Arroyo impulsó el rearmado de la APDH (Asamblea Permanente por los Derechos Humanos), en Córdoba. Allí nos encontramos otra vez no sólo para memorizar el pasado, sino especialmente para abarcar, denunciar y proponer maneras de evitar las nuevas violaciones a los derechos, revitalizados en tiempos democráticos, como los ambientales, de género, violencia institucional, “gatillo fácil” y otras manifestaciones que siempre merecen el cuidado de las organizaciones sociales para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en democracia. Como escribió el periodista Fabián García en una completa y justa semblanza, “los derechos humanos y la historia de las luchas populares deberían reservarles un lugar de privilegio”. Quienes creemos en la resurrección, así como compartimos con Rubén la creencia en la nueva sociedad, aseguramos la continuidad de su presencia movilizadora en lo que nos toca seguir andando. Gracias Rubén.

Vitín

SOLICITAN DESAGRAVIO HISTÓRICO



Córdoba, 9 de Octubre de 2023

Al señor Ministro de Gobierno y Seguridad de la Provincia de Córdoba

Dr. Julián María López

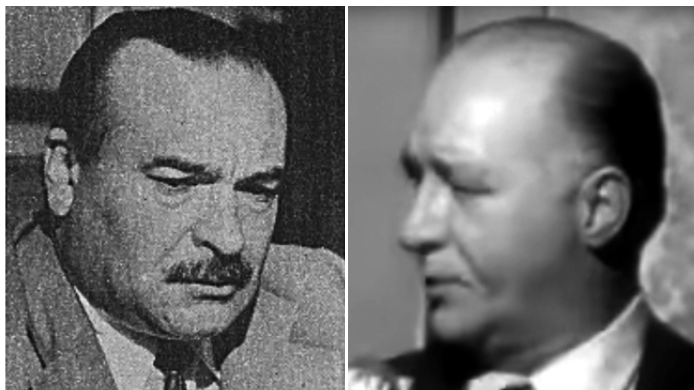
S / D

De nuestra consideración:

En el carácter de miembros de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH) Regional Córdoba: Mabel Edith Sessa, Luis Baronetto, Alfredo Schclarek Curutchet y Carlos Vicente en su condición de copresidentes, demás firmantes y adherentes, constituyendo domicilio a los efectos de esta presentación en calle Julián Aguirre N° 2379 ciudad de Córdoba, mail: estudiosessa@gmail.com; nos dirigimos a Usted, y por su intermedio al señor Gobernador de la Provincia de Córdoba, contador Juan Schiaretti, para solicitarles que dispongan en forma urgente la supresión de la nómina de Jefes de la Policía de Córdoba y que sean retirados los cuadros con sus fotografías de la Galería de Honor de ex Jefes

de Policía, ubicada en el edificio de la Jefatura de Policía, del Tte. Cnel @ Antonio Domingo Navarro que se encuentra en la posición 82 de la referida galería y quien en el año 1974 llevó adelante un inédito golpe de Estado policial contra un gobierno elegido democráticamente, denominado Navarrazo; y del comisario de la Policía Federal @ Héctor Luis García Rey, ex integrante de la organización terrorista de ultraderecha Alianza Anticomunista Argentina (Triple A) encontrándose la imagen en el lugar N° 84. Esta solicitud se basa en los siguientes hechos:

El 27 de febrero de 1974, el gobernador constitucional de la Provincia de Córdoba, Ricardo Obregón Cano ordenó el cese en



Antonio Domingo Navarro y Héctor Luis García Rey.

SOLICITAN DESAGRAVIO HISTÓRICO

sus funciones del jefe de la Policía, teniente coronel Antonio Domingo Navarro. Ese mismo día, el depuesto jefe policial se amotinó y derrocó a Obregón Cano y al vicegobernador Atilio López. El presidente Juan Perón avaló el golpe policial contra Obregón Cano, designando interventor de la Provincia a Duilio Brunello, que fue vice ministro de Bienestar Social bajo las órdenes del ministro José López Rega, fundador de la Triple A. Navarro además encarceló ilegítimamente a las máximas autoridades provinciales y a funcionarios del P.E. imponiendo un implícito estado de sitio, además de persecuciones y detenciones a dirigentes políticos, sindicales y estudiantiles, siendo la antesala del golpe cívico militar y eclesiástico del 24 de marzo de 1976.

Una vez fallecido el presidente Juan Perón, su viuda, la flamante presidenta María Estela Martínez de Perón (Isabelita), a instancias de López Rega reemplaza a Brunello y designa interventor federal al brigadier® Raúl Lacabanne; quién a su vez impuso como nuevo jefe policial a Héctor García Rey, un comisario de la Policía Federal que ya había prestado funciones y había sido denunciado por torturas en Tucumán. García Rey, había recibido instrucción por parte del Departamento de Estado de EE.UU. Y había participado de la matanza de la Plaza Tlatelolco, en México; y en el marco del Plan Cóndor había sido asesor en las dictaduras de Augusto Pinochet en Chile y de Alfredo Stroessner en Paraguay.

Junto al nuevo jefe policial cordobés, se hizo fuerte el comisario Alberto Luis Choux,

subjefe del Departamento de Inteligencia D-2 de la Policía de Córdoba, e imputado en la causa por los apremios ilegales y el homicidio de Clelia Hidalgo; además de haber sido juzgado y condenado en nuestra provincia por delitos de lesa humanidad en la causa "La Perla".

Tras la asunción del interventor Lacabanne, fueron ilegalizadas las conducciones gremiales de SMATA y LUZ Y FUERZA de CÓRDOBA, lideradas por René Salamanca y Agustín Tosco respectivamente. Ya hacia fines de 1973, meses antes del Navarrazo, la Triple A organizada y liderada por José López Rega, entonces ministro de Bienestar Social de los gobiernos de Juan e Isabel Perón, difundió mediante un comunicado, una lista de militantes del campo popular que "serán inmediatamente ejecutados donde se los encuentre", entre los que se encontraban los sindicalistas cordobeses Salamanca y Tosco; los dirigentes gremiales Armando Jaime y Raimundo Ongaro; el diputado nacional Rodolfo Ortega Peña; el profesor Rodolfo Puiggrós, ex-rector interventor de la Universidad de Buenos Aires; el abogado Manuel Gaggero, director interino del diario El Mundo; el abogado Silvio Frondizi y Mario Roberto Santucho, líder del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), entre otros.

La banda ultraderechista Triple A ya había asesinado el 10 de septiembre de 1974 a Alfredo Alberto (Cuqui) Curutchet en Beccar, Buenos Aires, abogado y defensor de sindicatos, trabajadores, presos políticos y luchadores por los derechos humanos; y al vicegobernador cordobés Atilio López el



16 de septiembre de 1974, seis meses y medio después de haber sido destituido; en un atentado perpetrado en la provincia de Buenos Aires. El líder de la UTA cordobesa fue secuestrado junto a su amigo Juan José Varas, y ambos aparecieron acribillados a orillas de la Ruta 6, en Exaltación de la Cruz.

Tres semanas después, el 9 de octubre de ese año, la Policía allanó los locales de los sindicatos de SMATA y Luz y Fuerza de Córdoba, donde buscaban detener y asesinar a sus secretarios generales René Salamanca y Agustín Tosco.

El operativo comandado por el jefe de la Policía de Córdoba, comisario Héctor García Rey entre los días 9 y 10 de octubre de 1974, decenas de oficiales, suboficiales y agentes policiales, algunos de los cuales actuaban en la organización terrorista de ultraderecha Triple A, allanaron los locales gremiales del Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor (SMATA) de calle 27 de abril al 663; del Sindicato de Luz y Fuerza de Córdoba en calle Deán Funes al 672; y los locales partidarios del Partido Comunista (PC), sito en calle Obispo Trejo al 300 casi Bv. San Juan; y del Partido Socialista de los Trabajadores (PST)

ubicado en Humberto Primo casi esquina Avellaneda; donde hubo decenas de detenidos, quienes fueron torturados en dependencias policiales; y producto de los apremios ilegales, cuatro días después del operativo falleció Clelia "Tita" Hidalgo, militante del Partido Comunista. Además de ser detenido y torturado el dirigente del Comité Ejecutivo del PST, César Robles Urquiza, quien luego de recuperar su libertad fue secuestrado y asesinado por la Triple A en la Ciudad de Buenos Aires el 3 de noviembre de ese año.

Mientras que en el local comunista de calle Obispo Trejo al 300, el comisario de la Policía Federal, Héctor García Rey dirigió el operativo en el que efectivos de la Policía de Córdoba detuvieron a 49 militantes, muchos de los cuáles fueron torturados, entre ellos se encontraba la joven Clelia "Tita" Hidalgo, quien murió el 19/10/1974 en el Hospital San Roque, donde la habían llevado para intentar salvarle la vida, luego de someterla a largas y brutales sesiones de tortura. Un dato llamativo era que, tras desalojar el lugar, la fuerza del orden dejó amenazas firmadas por la Triple A: "Si son comunistas como (Horacio) Guarany más bien váyanse del país porque los vamos a matar uno por uno. Si cae un policía van a caer tres de ustedes bolches hijos de puta. Las Tres A", amenazaba una de las pintadas.

Como se expresara, el 9 de octubre de 1974 claramente fue la fecha de inicio del terrorismo de Estado en la Provincia de Córdoba, donde la cacería desatada desde la Triple A, bajo la cobertura legal de la Policía de Córdoba, bajo el mando en persona y en

SOLICITAN DESAGRAVIO HISTÓRICO

el lugar de los hechos del comisario Héctor García Rey, como está acreditado en la Justicia Federal, por la prensa gráfica, radial y televisiva de la época, buscó eliminar toda oposición política, sindical y estudiantil a la intervención gubernamental derechista provincial, y a toda acción represiva de la presidenta María Estela Martínez de Perón, su ministro y hombre fuerte del Gobierno, José López Rega.

Teniendo en cuenta estos antecedentes de violación flagrante a los Derechos Humanos, el golpe institucional provocado por Antonio Navarro que agravió a todo el pueblo cordobés, y la pertenencia a la organización para estatal Triple A por parte de Héctor García Rey, además por los hechos relatados y ejecutados por los mencionados; desde APDH Regional Córdoba y demás presentantes, entendemos que la galería de honor y nómina oficial de ex Jefes de la Policía de Córdoba recuerda y homenajea a oficiales de una institución de la democracia, por ende no puede, ni debe resaltar la figura de personajes siniestros como Navarro y García Rey, mucho menos rendirles culto.

En dicho organismo policial obra un antecedente similar a lo aquí solicitado, que fuera concretado en el año 2007, cuando la Policía de Córdoba decidió retirar los retratos de cinco ex jefes de esa fuerza vinculados a la última dictadura militar que estaban en exhibición en la galería de honor referenciada.

En estas épocas donde la democracia se ve amenazada por sectores negacionistas que reivindican al terrorismo de Estado y al Holocausto, y se conmemoran

los 40 años del regreso a la Democracia; desde la APDH Regional Córdoba y demás organismos de DDHH de la Provincia, entendemos que deben realizarse acciones políticas que involucren a todos los actores de la sociedad civil, para que Nunca Más haya regímenes o políticas antidemocráticas violatorias de los Derechos Humanos. Por lo expuesto es que le solicitamos a Usted, Dr. Julián López como Ministro de Gobierno y Seguridad y jefe político de la Policía de Córdoba, que disponga inmediatamente la supresión de los citados de la Página Oficial de la Policía de Córdoba; como así también se proceda a quitar del edificio de la Jefatura de Policía los cuadros con su imagen de la galería de honor de Jefes de la Policía de Córdoba.

Sin otro particular y a la espera de una acción efectiva en este sentido, lo saludan atentamente.

Mabel Edith Sessa, Luis Baronetto, Alfredo Schclarek Curutchet y Carlos Vicente, Co-presidentes de la Regional Córdoba de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH Córdoba).

Adhieren y apoyan:

APDH Regional Villa María -APDH Regional Río Tercero - APDH Regional Río Cuarto - Mesa Provincial de Trabajo por los Derechos Humanos de Córdoba - Liga Argentina por los Derechos Humanos - ABUELAS Córdoba - HIJOS Córdoba - Asociación civil de Ex presos políticos de Córdoba - Ex presos por la Patria Grande, Córdoba - Familiares de desaparecidos y detenidos por razones políticas de Córdoba.

Índice N° 112

• Oración	1
• Editorial. Democracia: en Justicia y Libertad	2
• Análisis político: Pueblo, Votos y Buitres. Luis M. Baronetto	5
• Mes de los Mártires: Córdoba-La Rioja. Valdemar Saires	12
• Carta Pérez Esquivel a la Corte Suprema	16
• Sonia Torres ¡Gracias a la Vida!	19
• DOSSIER: 40 años de democracia en Argentina	21
• La pastoral de Angelelli y aportes a la democracia. Luis M. Baronetto	23
• Movimiento ecuménico y proceso democrático. Néstor Míguez	32
• Reflexión teológica argentina y democracia. Fernando Kuhn	37
• La teología católica argentina en democracia. Juan Duhau	41
• Cátedra Angelelli: cine debate y comentarios	45
• Solidarios con el papa Francisco y con los pobres	52
• Laudate Deum. José Alessio	55
• Centro Ecuménico Cristiano. Sofía Rueda	59
• DDHH. Huellas que prolongan vidas. Luis M. Baronetto	67
• Franz Hinkelammert: ¿Democracia de seguridad nacional? C. Asselborn	74
• Entrevista con el P. Mario Ottonello: "Nadie quiere venir a vivir a una villa" Gabriel Pereyra y Alberto Vanden	82
• Memoria en DOCUMENTOS: La Biblia Latinoamericana	88
• La palabra en manos de los humildes. Carlos Asselborn	93
• Rubén Arroyo: militante y abogado	103
• APDH: Desagravio histórico	105

Sonia Torres

¡Gracias a la Vida!

TIEMPO
LATINOAMERICANO
Nº 112



Mes de los mártires

Cátedra Angelelli
Cine y Debate



Huellas que prolongan vidas



DEMOCRACIA Y CULTURAS POLÍTICAS
EN ALGUNAS EXPRESIONES DE LA
FILMOGRAFÍA ARGENTINA

LA BIBLIA



Memoria en
DOCUMENTOS

* Latinoamérica



Clima de Tensión:
Alzamiento Policial
Contra el Gobierno

OBREGON CANO, A. LOPEZ Y
SUS MINISTROS, DETENIDOS
Los Principios



Tiempo Latinoamericano

ISSN 2313-9978

Belgrano 715, CP 5000 Córdoba, Argentina

www.revistatiempolatinoamericano.com

CON UN OÍDO
EN EL EVANGELIO
Y EL OTRO EN
EL PUEBLO

